

قصۃ الدحیث { از مولانا ابوالقاسم صاحب بنارس مدرس مدرسہ اہل حدیث قلعہ چھوٹی ضلع  
فی حجۃ الوداع { صفحہ ۱۲۰ کاغذ کتابت و طباعت مولوی قیصر علی صاحب بنارس

مسلمانوں میں ایک طبقہ احادیث نبوی کی صحت اور اس کی حجیت کا منکر ہے، اس کی تردید میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، مولانا ابوالقاسم صاحب بنارس نے اس موضوع پر تقریر فرمائی تھی، اسی کو کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے اس میں احادیث کی اہمیت اسکی صحت اور حجیت کے دلائل دئے گئے ہیں جو زیادہ تر پیشین گوئی کی احادیث پر مشتمل ہیں، اس سے انکار نہیں کہ پیشین گوئیوں کی صحیح احادیث بھی ہیں لیکن تنہا پیشین گوئی کی صحت کسی چیز کی صداقت کا معیار نہیں ہے، اس کے علمی دلائل دوسرے ہیں جن کی جانب مولانا نے توجہ نہیں فرمائی، اور تعجب یہ ہے کہ مولانا نے وحشت ہو کر رطب و یابس احادیث میں امتیاز نہیں فرمایا، حتیٰ کہ اپنے مسلک میں باہر کے جھگڑوں کی پیشین گوئی بھی حدیث سے ڈھونڈ نکالی ہے کم از کم اس کتاب کو جو حدیث کی حجیت پر لکھی گئی ہے، اس قسم کی صحیح احادیث سے خالی ہونا چاہئے تھا غالباً مولانا نے یہ تقریر عوام میں کی تھی اور یہ کتاب بھی عوام کی مطالعہ کی ہے، لیکن نام ایسا رکھا ہے کہ جسے خواص بھی بغیر لغت کے نہیں سمجھ سکتے البتہ اس نام پر یہ کتاب پافن ہو گئی ہے،

مجموعہ رباعیات حکیم صوفی محمد عبداللہ خان صاحب مظفر ٹوکی مرحوم قلعہ چھوٹی ضلع بنارس  
صفحہ ۱۲۰ کاغذ کتابت و طباعت اوسط قیمت تحریر نہیں، پتہ: حکیم صوفی محمد یونس صاحب محلہ

دھن ریاست ٹوبہ راجپوتانہ،

مصنف جیسا کہ اُن کے نام اور کلام سے بھی ظاہر ہے ایک صاحب دل صوفی تھے، فارسی میں مشت سخن کرتے اور حکیم و صوفی شعراء کے طریقہ پر زیادہ تر رباعی کہتے تھے، اس مجموعہ کی تمام رباعیات اخلاقی تعلیمات اور فارغانہ و حکیمانہ مضامین و مسائل پر مشتمل ہیں، آخر میں چند نظمیں اور غزلیں بھی ہیں، اُن کی زبان میں اہل زبان کی شیرینی و لطافت اور کلام میں پُرانے اساتذہ کی پختگی ہے، کتاب کے شروع میں اس کے ناشر ہدایت اللہ خان صاحب کے قلم سے مصنف کے مختصر حالات ہیں، "م"

جلد ۶۲ ماہ شوال المکرم ذی قعدہ ۱۳۶۷ مطابق ستمبر ۱۹۴۷ء  
مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی

۱۶۲-۱۶۳

مقالات

۱۶۵-۱۶۶

سید سلیمان ندوی

ہندوستانی کی اصلیت اور اس کے کچھ اصول

۱۶۷-۱۶۸

جناب مولانا عبدالباری صاحب ندوی

نقوت و سلوک کی تجدیدات

۱۶۹-۱۷۰

مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی

اسلامی حکمرانوں سے مسلمانوں کی ایک بجا شکایت

۱۷۱-۱۷۲

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن

ناصر الدین تاج کا علمی دربار

صاحب، ایم اے علیک

جناب ابو حفصہ الکفریم صاحب سرچ اسٹار ۲۲۵-۲۲۶

تفسیر ابن جریر طبری کی اہمیت

عالیہ ڈھاکہ،

ادبیات

۲۲۷-۲۲۸

جناب شفیق صدیقی

غزل

۲۲۹

جناب کبیر اعظمی

نقاشِ نظرت

۲۳۰-۲۳۱

"م"

مطبوعاتِ جدید کا



# شکست

اردو ہندی کا قصہ تو ہم اراکت ۱۹۳۴ء کے بعد ختم ہو چکا اب ہندی اور ہندوستانی کا قصہ چل رہا ہے معارف کے پڑانے پڑھنے والوں کو معلوم ہے کہ میں نے سمجھوتے کے طور پر ہمیشہ ہی ہندوستانی کی تائید کی ہے بلکہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ ہندوستانی کی ترقی کے چلانے والا اگر میں اکیلا نہیں تو اس کے چلانے والوں میں سے ایک میں ہی ہوں۔ آخر ۱۹۴۵ء میں وہ دن بھی آیا جب گاندھی جی نے بھی اس کو مان لیا اور انھوں نے درودھائی اس کے لئے ایک جلسہ بلا یا جس میں ہندو اور مسلمان دونوں ہی تھے اور اس میں ہندوستانی کو ہندوستان کی عام زبان بنانے کی تجویز سوچنی اور مانی گئی۔

— ۱۰۰۰۰۰۰۰ —

اس جلسہ میں بہت سے ہندو اور مسلمانوں نے اپنی اپنی تقریریں کیں جو ہندوستانی پر چار سبھا کی رپورٹ میں چھپ بھی چکی ہیں اس میں جتنی تقریریں ہوئیں وہ اس انداز پر ہوئیں کہ جو کوئی جو کچھ کہے اس کو سب ہی سمجھیں بڑے پیچھے کی بات یہ کہ یوپی غالباً پڑا بگڑہ کے ایک نوجوان نے جن کو پاس سے میں پہلے مسلمان سمجھا بعد کو وہ ہند دیکھ لے اپنی تقریر میں یہاں تک کہ اس وقت بیان جتنی تقریریں ہوئیں ان میں پوری پوری ہندوستانی سید مسلمان کی تقریر تھی انا کہ میں ہندی نہیں جانتا مگر بات یہ کہ اردو میں سیدھے اور صاف اور آسان لفظا تھے ہیں کہ ان کے سہارے سے ابھی تک تقریر کی جاسکتی ہے۔

— ۱۰۰۰۰۰۰۰ —

اس جلسہ میں گاندھی جی نے ٹنڈن جی کو بھی بلایا تھا مگر وہ جلد بیمار ہو کر رہے اور اخیر تک نہیں آئے اور پھر ان کو اخباروں میں ہندوستانی سے اپنا اختلاف صاف ظاہر کر دیا اور اب بھی وہ اسی پر اڑے ہیں ان کے جی کی بات یہ کہ ہندوستان ہندوؤں کا ملک ہے اس کی بولی بھی وہی ہونی چاہیے جو ہندوؤں کی ہے مگر ہم ان کی اس بات کو اگر مان بھی لیں تو بھی یہ بات نہیں مانی جاسکتی کہ وہ ہندی اپنی سنسکرتی ہندی جس کو وہ ہندوؤں کی بولی بتاتے ہیں اور

حقیقت میں آج بھی جب ہندی کا آنا پر چار ہو چکا ہے کسی صوبہ کے بھی ہندوؤں کی مادری بولی ہے جب چائے بچے کے کسی جلسہ اور ملاقات میں اس کا تجربہ کر لیجئے باقی ہندی کے اخباروں اور کتابوں میں جو بولی لکھی جا رہی ہے وہ بناوٹ سے چند سال سے لکھی ضرور جا رہی ہے مگر بولی کہیں نہیں جاتی۔

— ۱۰۰۰۰۰۰۰ —

معلوم نہیں یہ سنسکرتی ہندی والے ہندوستانی کو کیا سمجھتے ہیں حالانکہ یہ اس بولی کا نام ہے جس کو ہم آسان اردو اور آسان ہندی دونوں کہہ سکتے ہیں اور جس کو ہندو اور مسلمان بول رہے ہیں ہم نے کبھی کبھی ریڈیو پر گاندھی جی راجندر پرا، جواہر لال نہت پنت، بلکٹیل صاحب کی تقریریں سنی ہیں ابھی کچھ دنوں پہلے اراکت کی رات کو پنت جی کی تقریر سن کر اور کپڑوں کے کنٹرول پر سنی یہ پوری ہندی ہندی تھی جس کو اردو اور ہندی دونوں کے جاننے والے اور دیہات اور شہر دونوں کے رہنے والے برابر سمجھ سکتے تھے کہیں کہیں ان میں زبردستی سنسکرتی ٹاپ کا کوئی لفظ آجا کرتا تھا مگر صاف معلوم ہوتا تھا کہ یہ اردو ہے آدھنیں یعنی اس کو لایا گیا ہے یہ خود آیا نہیں ہے۔

— ۱۰۰۰۰۰۰۰ —

کانگریس کی پہلی وزارت کے زمانہ میں محبوب بہار کی وزارت تعلیم نے ملک کے اردو اور ہندی ادیبوں کی ایک کمیٹی بنائی تھی جو ہندوستانی زبان کی صرف دو سو کے قاعدے لکھے ڈاکٹری تیار کرے اور اعلیٰ اصطلاحوں کو بنائے یہ کام پندرہ بیس سال تک ہوتا رہا اور سب کچھ جب بن کر تیار ہو چکا تو حکومت بدل گئی خیال تھا کہ اب جب کانگریس کی آزاد حکومت قائم ہو گئی تو پھر اسی بنیاد پر زبان کا سوال طے ہو جائے گا مگر معلوم ہو کہ ملک کی آزادی پر کچھ نا اچھے اس نوجو کام کو بھی بگاڑنے میں لگے ہیں اور جولائی کو بہار کے موجودہ وزیر تعلیم سے ملنا ہوا جو خود بھی ہمارے ساتھ اس ہندوستانی کمیٹی کے ممبر اور اس کام میں شریک تھے تو معلوم ہوا کہ سارا معاملہ ابھی تک جیون کاتون ہو اور ابھی تک فیصلہ نہیں ہو سکا ہے کہ وہ بہار ہی اس اردو ہندی کے سوال کو حل کرے جہاں پہلی دفعہ یہ جگہ انگریزوں نے کھڑا کیا تھا۔

— ۱۰۰۰۰۰۰۰ —

مجھے گزشتہ جولائی کے بیچ میں بہار کے عینہ تعلیمات کے بلا دیو پرانچا جانا پڑا جو پال سے لکھنؤ پھر غلام گڑہ پھر پٹنہ اور پٹنہ سے رانچی تک راہ میں ہر جگہ مسافروں سے ملنے اپنے مسافروں سے باتیں کرتے ہکٹ لینے ہکٹ دینے ہو کر رہے ہیں یہی بولی سنائی دی اور وہی لوگوں کو بولتے اور سمجھتے سنی اور دیکھی جس کا نام ہندوستانی کے سوا اور سر نہیں ہو سکتا پھر کیا یہی دفتروں اہلیوں کونسلوں اور یونیورسٹیوں میں نہیں بولی جاسکتی ؟



## مقالہ

### ہندوستانی کی اصلیت اور اس کے کچھ اصول

اب سے دس بارہ سال پہلے حکومت بہار نے ہندوستانی زبان کے سلسلہ میں ایک کمیٹی بنائی تھی جس میں گاندھی جی کی خواہش کے مطابق علیحدہ راجہدھیکٹ ہوا تھا، اس کے ایک ممبر حضرت الاستاذ مظلہ بھی تھے، انھوں نے اس سلسلہ میں عرصہ ہوا ہندوستانی زبان کی اصلیت اور اس کے اصول پر ایک مختصر بنیادی یادداشت تحریر فرمائی تھی گو اب صوبائی حکومتوں نے ہندی کو سرکاری زبان قرار دے دیا ہے لیکن کانگریس ابھی تک ہندوستانی ہی کو ملک کی زبان مانتی ہے اور دستور ساز اسمبلی میں بھی اس کے متعلق آخری فیصلہ نہیں ہوا ہے، اور مرکزی حکومت کو اس مسئلہ پر غور کرنے کا موقع ہے اس لئے ہم اس یادداشت کو شائع کرتے ہیں، اگر کانگریس اور مرکزی حکومت حقیقت ہندوستانی کو ملک کی زبان بنانا چاہتی ہے تو اس یادداشت سے اس مسئلہ کے حل میں مدد مل سکتی ہے، کاش ہمارے ممبر کی حکومت کو بھی اس پر غور کرنے کی توفیق ہو۔

م

آج سے سات آٹھ برس پہلے پٹنہ میں گاندھی جی کے کہنے سے جو عبدالحی راجدھیکٹ ہوا تھا، اس میں ہندوستانی کی تعریف یہ کی گئی تھی،

یہ وہ بولی ہے جس کو اتری ہندوستان میں ہندو مسلمان دونوں عام طور سے بولتے اور سمجھتے ہیں

جس میں عربی اور فارسی اور سنسکرت اور ہندی کے بڑے بڑے لفظ نہ لائے جائیں اور جس کو اردو

بولائی کے پرچم میں ہندو کچھ کی بات میرے قلم سے نکلی تھی، وہ اخبار دن میں پھیلی، اور اس پر کچھ سوال و جواب بھی ہوئے، مگر ابھی تازہ سفروں میں میرے سامنے بعض ایسے منظر گذرے کہ جن سے میری بات کی سچائی کھلی کھلی معلوم ہونے لگی، ابھی تین مہینے ہوئے تھے، انا جانا ہوا بعض ہندو دوستوں نے ان پر بان شام کو چائے پر بلایا، ہندو مسلمان عیسائی اور سکھ سب تھے، کرسیوں پر نشست تھی، میزوں پر کھانے کی چیزیں چائے کی پیالیاں اور شربت کے گلاس تھے، سب مل کر ایک ساتھ کھا رہے تھے، غور سے دیکھا تو کھانے کی چیزوں میں کھانے کے سامان اور برتنوں میں ہندو مسلمان کا کوئی فرق محسوس نہیں ہوا، اتنے میں مغرب کا وقت آگیا، میزبان نے ایک کمرہ بتایا، اس میں کھدک کی صاف سپید چادر بچھی تھی، ہم نے اس برتن کی نماز پڑھی، ہندو نوکر چاکر جو ادھر سے گذرتے ہم کو نماز پڑھتے دیکھ کر ادب سے پیچھے ہٹ جاتے، یہ دیکھ کر میں بخیر دیر کے لئے بھول گیا، کہ میں اس وقت کسی مسلمان کے گھر میں ہوں یا ہندو کے،

راپچی سے چل کر گرومیشن پر ٹھہرا، کپڑے اس ڈبے میں دو تین، اور اسی ہندو اور ایک مدراسی رومن کیتھولک پادری اور ایک دوہار یا یوپی کے ہندو تھے، عجیب تماشا تھا کہ ان مدراسی ہندوؤں سے، لباس میں بول چال میں سر کے بالوں میں ادھر کے ہندوؤں کی مناسبت نہ تھی، ہم میں آپس میں بات چیت ہو رہی تھی مگر نہ ادھون نے ہماری، اور نہ ہم نے ان کی طرف توجہ کی، کیونکہ وہ نہ ہماری، اور نہ ہم ان کی سمجھ سکتے تھے، ان کو دیکھ کر نظر آیا کہ صوبہ صوبہ کی تہذیب اور کچھ تو الگ الگ ہے، مگر مذہبی عبادات و رسوم، یا بعض اور مذہبی چیزیں، جیسے منہ لٹیا اور مسلمانوں کا فرق تو تھا، مگر جتنا ادھ کے ایک ہندو کو ادھ کے ایک مسلمان سے قربت ہوتی ادھ کے ایک ہندو کو مدراس یا بنگال کے ہندو سے نہیں، اب جب جاہل اس کو آواز مکر دیکھ لیں،

ان دنوں جو منہ بارہماں کا دن تھا، ایک صاحب آئے ادھر عمر، دنوں والے، فارسی مونچھے، مائیں شیردانی، پچاس برس پرانی شیردانی کے کپڑے کی کشتی، ناٹوپی، شیردانی کے ٹخن کھلے ہوئے، چہرہ پر تھوڑی سی بدحواسی، ایک ہاتھ میں بڑی دھال میں، دھال میں کھانے کی پٹین بندھی ہوئی، جس میں سر پریشانی میں شور بے کار دھن بیکر شیردانی کے دامن پر ٹپک پڑا تھا، مجھے ذرا عجیب نہیں ہوا کہ یہ مسلمان نہیں ہیں، ابھی سمجھا کہ مسلمان ہیں، روزہ کا دن، کھانے کا سامان ساتھ ہے، بات چیت کسی چیز میں فرق محسوس نہیں ہوا، گفتگو کے قریب کرنا میں نے کسی اور طریق سے معلوم ہوا کہ ہندو ہیں، اسی سفر میں راجہ غلط گڑھ (راٹھ) کے خاندان کا ایک صاحب بھی ساتھ تھے ملازم نے چاندی کا خاندان لاکر ان کو یا انھوں نے خاندان متا کو کی ڈبیا اور لاپچی کے سامنے پیش کیا، ماسک سوکھنے کے لئے قبول ہی نہیں کیا، کشتی میں لیا اور جس نے نہیں لیا اور جس نے لیا سب ایک طرح ہوا، کہ ان کا شکر بڑا کیا، اب میں سوچ میں پڑ گیا کہ وہ ہندو کچھ کون سا ہیں جس کی منہ لٹیا جی مسلمانوں کو دعوت دیتے ہیں، تو چاہئے کہ ہندو ہی کو اپنے فرضی ہندو کچھ کی دعوت دین،



ہندی دونوں حرفوں میں کو سکتے ہیں،

میں اب بھی ہندوستانی کی تعریف یہی کرتا ہوں اور اسی کو ہندوستانی سمجھتا ہوں، جان تک شہر و

لگا دے اور نگے پڑے لوگوں کی بات چیت ہے، بہت حد تک ہندوؤں اور مسلمانوں کی زبان ایک ہی ہے

البتہ گاؤں میں گاؤں کی حالت اور ضرورت اور تعلیم عام نہ ہونے کے سبب سے زبان کی یہ یکسانی نہیں ہے

یہ دیہاتی بولی بھی جگہ جگہ بدلی ہوئی ہے، ایک اسی صوبہ یوپی کو لے لیجئے تو پتہ چلے گا کہ انبالہ کے پاس کی بولی

سمار پور سے اور سمار پور کی دلی کے آس پاس سے اور دہلی کے گڑھی کے اس سے اور دودھ کی روہیلکھنڈ سے اور الہ آباد

کی بلیا، غازی پور، اور گورکھ پور سے اور پھر مہاراشٹر کی پونہ، اور ترمہت کی بولیوں میں لفظوں کے کچھ فرق

کے آثار چٹاؤ اور خاص خاص مقامی لفظوں اور چیزوں کے ناموں میں بہت کچھ فرق ہے لیکن یہ فرق جو

ہندوستان ہی میں نہیں، دوسرے ملکوں کی زبانوں میں بھی ہے، مگر تعلیم اور ادب کی زبان ہر جگہ شہروں میں

پھیلی ہوئی زبان ہے، نہ کہ دیہاتوں کی بولیاں جو ایک دوسرے سے کافی فرق رکھتی ہیں،

جس بولی کو ہم آج ہندوستانی کا نام دیتے ہیں، وہ ہندی کی مختلف شکلوں میں سے وہ شکل ہے جو کبھی

دلی کے آس پاس بولی جاتی تھی، اور جو اجداد حالی کی زبان ہونے کے سبب سے سادے دیس کی بول چال کی زبان

ہو گئی، اور جس میں مسلمانوں کے میل جول سے کچھ عربی اور فارسی کے لفظ ان کے مذہبی اور تمدنی ضروریات کو

چیزوں کے نام جن کا بدل ہندی میں نہیں مل سکتا تھا، اُل مل گئے ہیں، جس طرح اس میں ہندوؤں کے

موسم اور دھرم اور شاستر کی چیزیں بھی پائی جاتی ہیں، اور ہندی اور سنسکرت کے شبہ بھی اس کے خزانوں

موجود ہیں، یہی بولی زبان ایک زمانہ سے جس پر صدیاں گزر چکی ہیں، پورے ملک میں بولی اور بڑھی، اور

پڑھائی جاتی ہے، فردت اس کی ہے کہ اس کو صاف کر کے اور نکھار کر ہم اس کو اپنی آنے والی ملکی اور

فردتوں کے مطابق بنالیں، اور اس کو عربی اور فارسی اور ہندی اور سنسکرت بنانے کی جگہ خالص ہندوستانی

روح میں چسپاں کریں تاکہ ہندوستان کی ہر قوم اس کو اپنا سکے،

بنانا یہ کام اس نے اور زیادہ آسان ہو گیا ہے کہ ہم نے ہمارے ہندوستانی گیشی میں اس کو بہت کچھ

سوناچھ لیا ہے، اور اس کام کے بہت سے کٹھن راستوں کو طے کر لیا ہے، اور ہر علم اور فن کی اصطلاحوں کا بڑا

ذخیرہ اکٹھا کر لیا ہے، اور اب یہ ساری چیزیں ہمارے سامنے ہیں، اس کام کے کرنے میں یہ اہول اور قاعدہ

ہمارے سامنے رہے ہیں،

۱۔ ہندی اور سنسکرت کے وہ سب لفظ جو اردو بول چال میں آگئے ہیں، وہ ہندوستانی کے لفظ ہیں،

۲۔ اسی طرح عربی اور فارسی کے وہ سارے لفظ جو ہندی لٹریچر میں آگئے ہیں، وہ بھی ہماری ہندی

کے لفظ ہیں،

۳۔ اس ہندوستانی میں ہندی اور سنسکرت اور عربی اور فارسی، یا انگریزی اور پرتگالی کے لفظ جس شکل

اور جو میں بولے اور لکھے جاتے ہیں، وہی ہندوستانی کے صحیح لفظ ہیں، خواہ وہ اصل زبانوں کے قواعد اور گرامر کے

سے غلط ہی کیوں نہ ہوں، ہم نیچے مثال کے لئے کچھ لفظ دیتے ہیں،

برس ہندی میں ورتش، برسات، برکھارت ہے، گن، گنتر ہے، برہمن، برہمنٹر ہے، لیکن اب ہندوستانی

میں ورتش، برکھارت، گنتر، اور برہمنٹر بولنے کی کوشش نہ کرنی چاہئے، بلکہ برس، برسات، گن، اور برہمن

ہی بولنا چاہئے،

ہم ہندوستانی میں مشکور، محاذ، اثرات، طرح، رقم، جنس، دولت، مویشی، محافا، امیر، غریب، بوجہ

این، حالانکہ عربی گرامر اور لغت سے یہ سب یا غلط ہیں، یا عربی میں ان کے دوسرے ہی معنی ہیں، یہ لفظ عربی

کے فرد ہیں، مگر ان کی شکل یا ان کے یہ معنی عربی میں نہیں، بلکہ یہ خالص ہندوستانی ہیں، لیکن اب یہ ہمارے

ہندوستانی کے صحیح لفظ ہیں، اور ان کے معنی بھی ہندوستانی میں صحیح ہیں،

دیہات، رسیدانت، رہائش، مالگذاڑی، سرکار، فارسی لفظ یا ہندی لفظ کی فارسی شکلیں ہیں، مگر ان شکلوں

میں ادا ان معنوں میں خالص ہندوستانی ہیں، ایران کے لوگ ان کو سمجھ بھی نہیں سکتے،



اسی طرح دین، لائین، تیراماری، پاوروٹی یورپ کی زبانوں سے آئے ہیں مگر ان کے معنی یہ ان کی نیسل فالس ہندوستانی ہے، اب ہم ریل گاڑی چھوڑ نہیں سکتے، اور نہ اب لائین کی جگہ لینن اور لہم کی جگہ تیراماری کو الٹا اور پاوروٹی کو پون بولین گے،

اس کا حاصل یہ ہوا کہ ہندوستانی ایک مستفل زبان ہے یہ ہندی یا سنسکرت، یا عربی یا فارسی یا انگریزی کی بگڑی ہوئی شکل نہیں ہے، دوسری زبان کا جو لفظ بھی اس میں آئے گا، اس کی وہی شکل ہندوستانی ہوگی جس کو ہم ہندوستانی دالے جانتے پہچانتے ہیں، ہر زبان کا یہی قاعدہ ہے، اور یہی فطرت کا اصول ہے،

۴۔ اس ہندوستانی زبان کو جن قوموں نے اپنا یا ہے وہ توین مذہب اور تمدن، اور پھر کے سفا سے الگ الگ ہیں، اس لئے ان کے مذہبی تہذیبی اور رہنے بننے کھانے پینے، اور ڈھب بچھانے کے بہت سے سامان ایک دوسرے سے الگ الگ ہیں، اس لئے ہر قوم کو حق ہے، کہ وہ اپنے لئے ان لفظوں کو قائم رکھے، جیسے مسلمانوں کے لئے نماز اور روزہ، حج، زکوٰۃ، جنازہ، تلاوت، رکوع، سجود، قیام، مسجد، محاف، رضائی، خوشک، عمامہ، صدی، پلاؤ، قورمہ، کتاب، وغیرہ سیکڑوں لفظ ہیں، اسی طرح ہندو دھرم کے لفظ سندھی، پوجا، مندر، آرتھی، آواگون، بیکٹھ، جاترا، وغیرہ سیکڑوں لفظ ہیں، اسی طرح عیسائیوں کے لئے گرجا، پادری، بیٹیم، وغیرہ ان کے جو لفظ ہیں وہ جن کے توں رہیں گے،

۵۔ ہندوستانی لفظوں کی جانچ پڑتال کی کسوٹی باز اور کلچرل اور اس وقت کی بول چال کی صورت ہوگی نہ کہ شہسار اور قلموں کے صفحوں سے ان کی درستی کی جائیگی،

۶۔ اصطلاحوں کے بنانے میں یہ قاعدہ بنایا گیا ہے، کہ جہاں تک ہو سکے ہندوستانی لفظوں سے اصطلاحیں بنائی جائیں، اگر نہ بن سکے تو دوسری زبانوں سے خواہ وہ کوئی ہو، ایسا آسان لفظ لیا جائے جو ہندوستانی میں چل سکے، اور اگر ایسا نہ مل سکے، تو پھر اردو دالے کوئی اپنی پسند کا اور ہندی دالے

اپنی پسند کا لفظ رکھیں، ہندی میں ہندی اصطلاح لکھ کر دو لکیروں کے بیچ میں اردو اصطلاح، اور اردو میں اردو اصطلاح لکھ کر دو لکیروں کے بیچ میں ہندی اصطلاح لکھی جائے،

۷۔ اس وقت ہماری بول چال میں جتنے ایسے لفظ ہیں جو چھین میں ہیں، اور بول چال میں آتے ہیں، اور جن کو عام طور سے بولا اور سمجھا جاتا ہے، خواہ وہ کسی زبان کے ہوں وہ سب ہندوستانی ہیں۔ اس بات کی کوشش کی جائے کہ ایسے لفظوں میں بولا چالا جائے اور لکھا پڑھا جائے جس کو زیادہ سے زیادہ آدمی سمجھ سکیں، ہندو بولتے، اور لکھتے وقت یہ دھیان رکھیں کہ ان کی بولی ایسی ہو جس کو مسلمان بھی سمجھیں، اور مسلمان بولتے اور لکھتے وقت یہ خیال میں رکھیں کہ ان کی بولی کو ہند بھی سمجھ سکیں،

۸۔ ہندی، سنسکرت، فارسی، اور عربی کے جو لفظ جن معنوں میں ہندوستانی میں بولے اور سمجھے جاتے ہیں، وہ ان ہی معنوں میں باقی رکھے جائیں، جیسے "سمان" کا ہندی لفظ، ہندوستانی میں ایک خاص معنی رکھتا ہے، جیسے "اس وقت کا عجیب سمان ہے" اسی طرح "عالم" کا عربی لفظ ہے، جس کے ہندوستانی میں کبھی خاص معنی ہوتے ہیں، جو عربی میں نہیں، جیسے "اس وقت عجیب عالم تھا" یا "آپ کا عالم کیا ہے" یہ دونوں لفظ گو ہندی اور عربی محاورہ کے لحاظ سے غلط ہیں لیکن ہندوستانی میں صحیح ہیں۔ کسی عربی یا فارسی لفظ کو اس لئے نہ نکالنا جائے کہ وہ عربی یا فارسی ہے، بلکہ یہ دیکھا جائے کہ وہ

عام طور سے سمجھا جاتا ہے، یا نہیں، جیسے معاملہ مقدمہ اور کچہری کے جو لفظ ایک زمانہ سے چل رہے ہیں، یہاں تک ان کو سمجھتے ہیں ان کے نکالنے کی اس لئے کوشش کرنا کہ وہ ہر کسی میں زبان کی ترقی کی چال کو سیکڑوں برس پہلے ڈھکیل دینا ہے، ایسے ہی ہندی اور سنسکرت کے لفظ اگر بول چال میں ہیں، تو ہم کو انہیں نکالنا نہیں چاہئے، جیسے پریم، شانتی، درشن، بھگت، تیرتھ، جاترا،

غرض ہندوستانی کو ایک خود مختار زبان مان کر ہم کو اس کا کام شروع کرنا چاہئے، اور



جہاں تک یہ زبان اپنے لفظ اور محاوروں کے ساتھ ہندوستان میں بڑھ اور پھیل چکی ہے، اس سے اس کو گرانے کی جگہ اس کو آگے بڑھانے کی کوشش کرنی چاہئے اور ہمارے بزرگوں نے صدیوں کی محنت میں اپنے میل جول کی جو یادگار چھوڑی ہے، اس کے مٹانے کے درپے نہونا چاہئے،

ہندوستانی زبان کے نمونہ کے لئے اردو دانوں کے سامنے جو کتابیں رکھی جاسکتی ہیں، ان میں شاہ عبدالقادر صاحب کا قرآن پاک کا ترجمہ میرامن کی بارغ وہار انشاء اللہ خان کی رانی کیشی کی کہانی، میر حسن کی مثنوی بحر البیان، پنڈت دیانند نسیم کی گل بکاوی، حالی کی بہت سی نظمیں اسی طرح ہندی میں ایسی آسان بولی میں لکھی ہوئی کتابوں کے نام ہندی والے بتا سکتے ہیں، مناسب ہو گا، اگر ہم ہندوستانی کے نمونہ کے طور پر اس قسم کے لٹریچر کو اردو اور ہندی سے لیکر دونوں حرفوں میں چھاپیں اور لوگوں میں پھیلان

## کے نوا حیات

جناب یحییٰ اعظمی کے کلام سے صاحب ذوق طبقہ پوری طرح واقف ہے، ان کی پر جوش مذہبی و قلمی، قومی و سیاسی اور مختلف النوع دلکش و دلپذیر نظموں اور پُر کیف غزلوں کا مجموعہ نواسے حیات کے نام سے چھپ گیا ہے، دیوان کے شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے قلم سے مہر آنہ مقدمہ ہے، ضخامت ۱- ۱۵۵ صفحے، قیمت ۱-۔ للہ قلمی نے کا پتہ ۱- دار الضیقین اعظم گڑھ ۱۰۵

## رقعات عالمگیر

اذکر گریب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے بہادرانہ جنگ تک اعزہ کے نام لکھے گئے اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں، اور ان سے علم و ادب، سیاست اور تاریخ کے بیسیوں حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، قیمت ۲- سے ۳- ضخامت ۱۰۵ صفحے،

منہج

## تصوف و سلوک کی تجدید

از

جناب مولانا عبدالباری صاحب ندوی

کتاب جامع التجدیدین کے سلسلہ کے ایک جو مضامین و قومیات و سیاسیات، تجدید تبلیغ اور تجدید تعلیم، معارف اہل الفرقان کے ذریعہ سے پیش کئے جاسکے، ان کا تعلق زیادہ تر دینی و جماعتی مسائل کی تجدید است و اصلاحات سے تھا، لیکن تصوف و سلوک کا تعلق براہ راست نفس دین اور افراد دین کے کمال تکمیل سے ہے، یعنی تصوف جیسا کہ آگے مفصلاً معلوم ہو گا، نام ہے دین کے درجہ کمال اور افراد دین کی تکمیل یا اس درجہ کمال کی راہ میں کسی دطلب کا، اس لئے قدرۃً اسی کے مباحثہ زیادہ نازک اور بہت کچھ شخصی و انفرادی ذوق و حالی اور تجربہ و تحقیق سے متعلق ہیں،

حضرت سید صاحب (مولانا سید سلیمان ندوی) دامت فوجہم نے اپنی بے شمار مصروفیتوں کے باوجود بلا ہی احسان فرمایا، کہ راقم عاجز کی درخواست پر اس مضمون کو غایت توجہ کے ساتھ فقط لفظی نظر اصلاح ملاحظہ فرمایا، اور حرف تس اپنے افادات اصلاحیہ میں درج فرمادیا ہے، احسن اللہ جزا ھم، دیگر حضرات خصوصاً حضرت علیہ الرحمۃ کے اکابر نسبت و عقیدت سے بھی التجا ہے، کہ راقم بد حال کی قالی غلطیوں اور کوتاہیوں پر توبہ فرما کر منوں فرمائیں، عند اللہ باجور ہوں، بجائے خود بھی ان اکابر پر حق ہے، کہ حضرت کی ترجمانی میں تاہم اصلاح



سہولت کو راہ نہ پانے دین،

حضرات علم و معرفت اور قدیم و جدید مذاق کے اہل علم و ذوق انشاء اللہ سب اس حصہ کے مباحث میں نئی اور پرانی طرح طرح کی غلطیوں اور غلط فہمیوں کے ازالہ اور اصلاح کے ساتھ ساتھ بہت سے دلچسپ معلومات و تحقیقات کو یکجا پائیں گے، اس لئے اسی ایک حصہ کو اور بھی خصوصیت کے ساتھ کتاب سے پہلے معارف ذریعہ اہل معارف کی خدمت میں پیش کر دینے کا جی چاہا،

باقی الحمد للہ کہ اصل کتاب نظر ثانی اور تبصیر وغیرہ کے اپنے اختیاری مراحل سے گذر کر مکمل ہو چکی ہے، لیکن اس زمانہ میں تالیف و تصنیف کے مراحل سے بہت زیادہ سخت طباعت و اشاعت کا ہفت خوان ہے، حد یہ کہ لکھنؤ میں قریباً سال کا سال ہو گیا کہ اس مدت میں لکھے اور مسودہ صاف کرانے کا کاغذ پیشکل ایک دستہ دستیاب ہوا، پہلے کا کچھ ذخیرہ تھا جس پر لکھنے کا کام چلتا رہا، اور ایک محترم کرمفرمانے اپنے خاص اندوختہ سے کچھ عطا فرمایا تب مسودہ صاف ہو سکا، اب تحریر و تبصیر کے اختتام کے ساتھ ہی ان دونوں ذخیروں کا آخری ورق بھی ختم ہے! والسلام

عبدالباری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تصوف کی حقیقت | ہمارے کتنی عجیب بات ہو کہ تصوف ایک طرف تو کمال دین یا درجہ احسان ہے جو اسلام و ایمان کا بلند ترین مقام ہے، اور حضرات صوفیہ یا اولیاء اللہ کی نسبت تصوف یہ ہے کہ ان کو حق تعالیٰ کی بارگاہ میں قرب و اقربیت حضور و معیت کا جو مقام حاصل ہوتا ہے وہ خالی علوم فابری کے حاملین بڑے بڑے فقہاء و محدثین کو بھی نہیں ہوتا، ان کو اپنی زندگی کے سارے اعمال و افعال حرکات

وسکات میں ایک ایسی نسبت دستور پتی ہے کہ گویا وہ ہمہ وقت اللہ کے مشاہدہ و حضور میں ہیں اور کسی کی کسی ذوق کے بحالہ و مناجات سے بھی مشرف ہیں، اس طرح صوفیہ سے بلند و جبروت انبیاء علیہم السلام کا ہے، یہ اولیاء اللہ یا بزرگان دین کے بارے میں عوام ہی کا عقیدہ نہیں، بلکہ خواص و متحقیق کے ہاں بھی کسی نہ کسی صورت میں مسلم ہے،

لیکن دوسری طرف تصوف کے متعلق اور تصوف کی راہ سے جتنی غلطیاں، غلط فہمیاں، بلکہ طرح طرح کی گمراہیاں امت میں پھیلی ہیں، فرق اسلامیہ اور علوم اسلامیہ میں شاید ہی کسی فرقہ یا علم و فن کی راہ سے یا اس کے متعلق پھیلی ہوں، ہدایت و خرافات، اباحت و اسما و کفر و شرک تک کی کوئی شکل شکل ہی سے بچی ہوگی، جس کو کوئی نہ کوئی داخل تصوف بلکہ عین تصوف نہ جانتا ہو، اسی بنا پر بہت سے اکابر اسلام تصوف کے سرے سے منکر ہو گئے، یا اس کو سراسر باطل و ضلالت قرار دے دیا،

بات یہ ہے کہ کسی شے کے کمال کا تعلق ہمیشہ اس کے ظاہر سے زیادہ باطن، کم سے زیادہ کیف و شرف زیادہ مغز یا جسم سے زیادہ جان اور صورت سے زیادہ معنی سے ہوتا ہے، ساتھ ہی جس شے میں جتنا زیادہ کیف و بطون ہوتا ہے، اتنا ہی اس کی نسبت غلطیاں اور گمراہیاں زیادہ پاجاتی ہیں، پھر ظاہر ہے کہ جس فعل و گمراہی کو دین ہی نہیں کمال دین سمجھ لیا جائے، اس کی جڑ کتنی گہری ہوگی، اور اس کا استیصال کتنا دشوار ہوگا ایسی وجہ ہے کہ تصوف کی راہ سے شرک و کفر تک کی جو گمراہیاں مسلمانوں میں جڑ پکڑ گئیں، ان کو جو کہ عین دین یقین کیا جانے لگا، اس لئے ان کا ازالہ آسان نہیں ہوتا،

عوام اور بہت سے خواص سب کر کیسے کیسے مغالطے ہیں، کہ کوئی کشت و کرامات اور تصرفات کو تصوف جانتا ہے، کوئی اشغال و مراقبات اور احوال و کیفیات کو تصوف یقین کرتا ہے، کوئی خاص خاص رسوم و عادات کو تصوف سمجھتا ہے، کسی کے نزدیک تصوف نام ہے ریاضیات و مجاہدات اور ترک تعلقات کا کوئی فلسفی یا فلسفی قراج تصوف سے مراد وحدۃ الوجود و وحدۃ الشہود کے نظریات لیتا ہے، اور کوئی اس کو اسرار



وہی بات کا مجموعہ قرار دیتا ہے، حتیٰ کہ اہل مغرب نے اس کا نام ہی ستریت (مستورم) رکھ دیا، خود مسلمانوں میں بھی بتوں نے اس کو ایک سینہ بسینہ ہر بار از ہی بنا رکھا ہے، اور سب گرامیوں سے بڑی گرامی میں مبتلا وہ ہیں جنہوں نے تصوف اور طریقت و حقیقت و معرفت کو شریعت کا مقابل یا اس کی ضد گمان کر لیا۔ اس طرح کی تمام گونا گوں افلاطون کو ایک ایک کر کے دور فرمایا گیا ہے، لیکن یہ تجدید تصوف کا صرف پہلی پہلو تھا، اصل تہجد ہی کا نام اس باب میں طریقت کے اس ایجابی پہلو کو واضح فرمانا ہے کہ وہ شریعت ہی کا دوسرا رخ بلکہ عین شریعت ہے، پھر اس رخ کو صرف نظریہ سے پیش نہیں فرمایا گیا ہے بلکہ عملی طور سے اس کی تعلیم و تربیت کا غایت تحقیق و اجتہاد کی شان سے از سر نو احیا فرمایا گیا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح انسان کامل کے دو رخ ہیں، ظاہر و باطن یا قلب و قالب اسی طرح ”دین کامل“ کے بھی دو رخ ہیں، شریعت و طریقت اور جس طرح شریعت نام ہے ظاہر یا قالب کے اعمال و احکام کا اسی طرح طریقت یا تصوف نام ہے باطن یا قلب کے اعمال و احکام کا دوسرے لفظوں میں یہ کہو کہ تصوف نام ہے، باطن کی فقہ کا جس طرح نماز روزہ وغیرہ کے ارکان و اعمال کی ایک ظاہری صورت ہے جس کے احکام فقہ میں بیان ہوتے ہیں، اسی طرح خشوع و خضوع، حضور قلب یا دل سے حق تعالیٰ کی یاد و ذکر (اقم الصلوٰۃ لذکرہ) قلب و باطن کے اعمال ہیں جس طرح ترک اکل و شرب روزہ کا ظاہر ہے، اسی طرح اس کا باطن تقویٰ (لعلکم تتقون) ہے، پھر جس طرح مختلف اعمال شریعہ اپنی اپنی قالبی صورت رکھتے ہیں، اسی طرح ان سب کی صحت و سقم، قبول و عدم قبول کا مدار قلبی بتوں (اعمال بالنیات) اور درجات اخلاص پر ہے، سب بڑھ کر ایمان اور عقائد جن پر نیات اظہار و جوارح کے سارے اعمال کی صحت و قبولیت کا مدار ہے، اور جن کے بغیر نہ نماز نماز ہے نہ روزہ روزہ، وہ بالکل یقین و اذعان کے قلبی و باطنی فعل ہی کا نام ہیں۔

سارے عقائد و ایمانیات کی جڑ، توحید الہ بالاولیٰ الہ اللہ ہے، یعنی الوہیت و معبودیت یا توحید و تفرید

کی یعنی فعل و اثر کی ساری مخلوقات یا غیر اللہ سے نفی اور صرف اللہ تعالیٰ کے لئے اس کا اثبات، ظاہر ہے کہ الہ و معبود وہی ہو مایا بنایا جاتا ہے، پوجا اور پرستش اوس کی ہوتی اور کجباتی ہے جس کے ہاتھ میں ہم اپنا نفع و ضرر دیکھتے اور یقین کرتے ہیں، غرض لا الہ الا اللہ پر ایمان و یقین کے معنی ہی یہ ہیں، کہ ہم کو موت و زندگی، بیماری و تندرستی، ناداری و توانگری، ذلت و عزت وغیرہ کی ظاہری راہوں اور اسباب سے جو کچھ بھی نفع و ضرر پہنچتا ہے، سب کا فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہی کو جاننا اور ماننا، اور کسی فعل و اثر کا ذاتی غیر اللہ کو نہ سمجھنا، ہمارا مسئلہ عقیدہ پر یہ جاننا اور ماننا قلب باطن کے فعل کے سوا کیا ہو سکتا ہے مگر علم و حکم ظاہر کے مابین کتنے ہیں جو نفع و ضرر فعل و اثر کا ذاتی غیر اللہ کی طرف یقین و مشاہدہ نہیں کرتے رہتے، کیا اس یقین و مشاہدہ کی تفسیر اور اس کو فاعل و فاعل کے ہر فعل و اثر میں اللہ تعالیٰ ہی کو بالذات فاعل و موثر مشاہدہ کرنے لگنا، جس کو حدیث میں عبادت و بندگی کے مقام احسان سے تعبیر فرمایا گیا ہے، اور جس کو اصطلاح صوفیہ میں توحید افعال و موسوم کیا گیا ہے، کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ بندگی کے تعلق کو اس طرح قائم کرنا کہ ساری زندگی اور اس کے سارے افعال و اعمال میں اسی کے مشاہدہ و رویت حضور و معیت کا علم و اذعان حاصل ہو، کیا یہ عین دین اور کمال دین کے سوا کچھ اور ہے، بلکہ کیا یہ قلبی و باطنی علم و اذعان یقین و ایمان سارے ظاہری عبادات و معاملات کی روح و جان نہیں، اور کیا اس روح و جان یا ایمان و عقیدہ کی صحت و حفاظت سارے اعمال و افعال و جوارح سے بڑھ کر فرض و واجب نہیں،

تصوف نام ہے فقہ باطن کا | غرض تصوف یا علم باطن کی حقیقت جس کو خدا جانے لوگوں نے کیا کیا، اور اذکار و افعال و فاضل معنی پچھا رکھے ہیں، صرف یہ ہے کہ وہ ظاہر جسم یا جوارح کے اعمال و احکام اور انہی اور صلاح و فساد کی فقہ کے بجائے نام ہے قلب و باطن کے اور انہی اور اس کے صلاح و فساد کی فقہ کا جس کے احکام کتاب و سنت و دونوں میں اسی طرح منصوص ہیں جس طرح فقہ ظاہر کے، اور جس کی

ملکہ کما قال اللہ تعالیٰ انقلب دن من دون اللہ مالا ینفعکم شیئاً ولا یضرکم اف لکم لعلکم تعبدون من دون اللہ



اہمیت و اقدار قرآن و حدیث ہی کے اشارات و تصریحات سے ثابت ہے، کما قال اللہ تعالیٰ یوسف  
 لا ینفع مال ولا بنون الا من اتى اللہ بقلب سلیم اور حدیث میں اسی کی شرح و تفسیر یوں فرمائی گئی  
 ہے کہ خوب بچہ لو کہ بدن کے اندر ایک لوتھڑا ہے اگر وہ سنورا اور بنا تو سارا بدن بن سنورا جاتا ہے، اور اگر  
 وہ بگڑا تو تمام بدن بگڑ جاتا ہے، اور خوب بچہ لو کہ وہ قلب سلیم ہے یعنی ظاہر جسم کے اعمال و افعال کا بناؤ بگڑا  
 نہ مگر اسی باطن قلب کے بناؤ بگڑا پر موقوف ہے، اور تصوف یافتہ باطن کا موضوع بحث اسی قلب کا بناؤ  
 و سنورا اسی کی سلامتی و صحت کی حفاظت، اور اسی کے بگڑا یا فساد و بیماری کا علاج ہے،

تصوف و طریقت کی اس حقیقت کو سمجھ لینے کے بعد اس کا دین و شریعت کے متافی و منافی و منافی و منافی  
 تو اگ۔ ا۔ بنیر صوفی ہوئے مسلمان مسلمان ہی کب ہو سکتا ہے، باقی اگر کسی خشک و مانع کو صوفی تہذیب  
 نام و اصطلاح یا اس کے علیحدہ و مستقل علم و فن ہونے سے بھراک ہے، تو پھر اس کو تفسیر و مفسر  
 جو یہ و جوہ و حدیث و تفسیر، فقہ و فقیہ، تہام و تنکیم، وغیرہ سب ہی جدا گانہ دینی علوم و فنون اور ان کے  
 عرفی و اصطلاحی ناموں سے بھڑکنا چاہئے، اور اگر یہ نام قرآن و حدیث کے الفاظ و اشارات سے ماخوذ  
 ہیں، تو راقم الحروف کے نزدیک صوفی کی اصل بھی صوفت پوش کے بجائے اصحاب صفت کیوں نہ ہو، اس پر  
 بھی اگر نام ہی چڑا ہے، تو علم تصوف کے بجائے اس کا نام علم احسان یا علم قرب رکھ لو، جیسا کہ غوثیت  
 سے اکابر صوفیہ نے رکھا بھی ہے،

تصوف کی حقیقت کی یہ تجدید یا اس کی از سر نو تعلیم و تعلیم جیسی کچھ ضروری تھی، اس کے دیکھتے حضرت  
 مجدد نے مستقل و غیر مستقل رسائل و تصنیفات و مواعظ و ملفوظات میں بہ کثرت و جا بجا اجمال و تفصیل کے  
 ساتھ مختلف عنوانات و تعبیرات سے سمجھایا اور واضح فرمایا ہے، حقیقت تصوف کے نام سے ایک مستقل

لہ الا وان فی الجہد مضغۃ اذا صلت صم الجہد کلمۃ و اذا فسد فسد الجہد  
 کلمۃ الا وھی القلب،

رسالہ کی تہدین ارشاد ہے :-

”شریعت کے اندر جن اعمال کے کرنے اور جن کے نہ کرنے کا حکم ہے، وہ دو قسم کے ہیں،  
 بعض کا تعلق ظاہر بدن یا ظاہری چیزوں سے ہے، جیسے کھانا پینا، نماز روزہ حج زکوٰۃ نان  
 باپ کی خدمت، ان کو مامورات کہتے ہیں، اور کھانا کفر کرنا، شرک کے افعال کرنا، زنا چوری  
 سود خوری، رشوت وغیرہ ان کو منای کہتے ہیں، بعض اعمال ایسے ہیں جن کا تعلق باطن سے ہے  
 جیسے ایمان و تصدیق، اعتقاد حق، صبر و شکر، و توکل و رضا، بقضا قبول فیض اخلاص محبت خدا  
 و رسول وغیرہ ان کو مامورات و فضائل کہتے ہیں، اور عقائد باطلہ بے صبری، ناشکری، ایذا  
 و کبر، عجب وغیرہ یہ منای و ذرائع ہیں جن سے شریعت نے منع کیا ہے۔“

جس طرح قرآن شریف میں اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ موجود ہے، اسی طرح یَا أَيُّهَا  
 الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَاصْبِرُوا اسْبِرُوا اور وَاشْكُرُوا لِلَّهِ (اللہ کا شکر ہو لاؤ) بھی موجود  
 ہے، اگر ایک مقام پر کتب علیکم بالصبر اور اللہ علی الناس حج البیت پادے تو دوسرے  
 مقام میں بچھو و یجھو نہ اور وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشِدُّوا حَبْلَهُمْ بھی دیکھو گے، جہاں اذا  
 قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا کَسَالًا ہے اس کے ساتھ ہی یُرَادُّونَ النَّاسَ بھی موجود ہو  
 اگر ایک مقام میں تَارکِ نَمَازٍ وَتَارکِ زَكَاةٍ کی مذمت ہے، تو دوسرے مقام میں کُبر و  
 عجب کی بھی بُرائی موجود ہے، اسی طرح احادیث کو دیکھو جس طرح ان میں ابواب نماز  
 روزہ، بیع و شمار، نکاح و طلاق پادے گے، ابواب ریا و سمعہ کبر و غیرہ بھی دیکھو گے،

اس بات سے کون مسلمان انکار کر سکتا ہے کہ جس طرح اعمال ظاہرہ حکم خداوندی  
 ہیں اسی طرح اعمال باطنہ بھی حکم الہی ہیں، کیا اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ امر کا صیغہ ہے  
 اور اصْبِرُوا وَاصْبِرُوا امر کا صیغہ نہیں کیا کتب علیکم بالصبر سے روزمرہ کی شریعت



اور مومرہ ہونا ثابت ہے اور والدین آمنا اللہُ جبا اللہ سے محبت کا مومرہ ہونا ثابت نہیں بلکہ اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ظاہری اعمال سب ہی باطن کی اصلاح کے لئے ہیں اور باطن کی صفائی مقصود و موجب نجات اور اس کی کدورت موجب ہلاکت ہے

قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهُ وَقَدْ خَابَ مَنْ بَدَسَّاهُ اور جس نے اسکو میل کیا نا کامیاب رہا، دَسَّاهُ  
يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ اَلَا مَنْ جَسَّاهُ جس دن مال دادلا و کام نہ آئیں گے مگر جو غصہ اللہ کے پاس سلامت قلب لیکر آیا، اَلَا مَنْ بَلَّاهُ  
دیکھو پہلی آیت میں تزکیہ باطن کو موجب فلاح اور دوسری میں سلامتی قلب کے بغیر مال دادلا سب کو خیر مانع بتلایا گیا

ایمان و عقائد جن پر سارے اعمال کی مقبولیت منحصر ہے، قلب ہی کا فعل ہے اور ظاہر ہے کہ جتنے اعمال ہیں سب ایمان ہی کی تکمیل کے لئے ہیں پس معلوم ہوا کہ اصل مقصود دل کی اصلاح ہے، دل بمنزلہ بادشاہ کے ہے، اور اعضاء اس کے لشکر یا غلام ہیں، اگر بادشاہ درست ہو جائے تو تابع خود بخود اس کی مطابقت کرنے لگیں اَلَا وَانَّ فِي الْجَسَدِ مَضْغَةً اِذَا صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَاِذَا فَسَدَ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ اَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ کے معنی ہیں  
ہن کہ بدن کے اندر جو قلب ہے، اگر یہ بنا تو بے بنا، یہ بگڑا تو سب بگڑا، اور یہ امور بات دل آکھون کے سامنے ہیں کہ جس چیز کا دھیان دل میں سما جاتا ہے، سارے اعضاء اس کی حق میں لگ جاتے ہیں، آکھ اُس چیز کو دیکھنے، کان اس کو سننے، ہاتھ اس کو پکڑنے، اور پاؤں اس کی جانب چلنے کو چاہتا ہے، خواہ وہ شے بڑی ہو یا بھلی، مگر دل کا خیال ان اعضاء کو اس کے کرنے پر مجبور کر دیتا ہے، دنیا و اردن کو دیکھو کہ کس طرح دنیا کے کاموں میں سر سے

پاؤں ہمک مشغول رہتے ہیں، کہ ان کے کان میں اذان کی آواز تک نہیں آتی، ایسا ہی جو لوگ اللہ تعالیٰ کی یاد اور دھن میں ہیں، ہر طرف سے اُن کو اللہ ہی کا خیال آتا ہے،

ہیں کہ در جان دگزار چشم بیاہرم توئی ہر کہ پیدائی شود از دور پندارم توئی

ایک بڑا معاملہ | بڑے بڑے لوگوں کو یہ ہے کہ قلب و باطن کی جس صفائی و تزکیہ پر تصوف میں اس قدر زور ہے کہ گویا سارا تصوف یہی ہے، وہ چونکہ غیر محکم اشتراقیہ اور خصوصاً خود ہمارے ہندوستان کے جو گیون میں کثرت اور بڑے بڑے خوارق کے ساتھ پایا جاتا ہے، اس لئے ان کو بھی بہتوں نے صوفی ہی سمجھ رکھا ہے، الصوفی کلامن ہب لہ کا مشرب و مقام کسی خاص شریعت و مذہب سے آئنا دینے اور بلند قرار دے دیا جاتا ہے کہ کفر و اسلام کی قید سے بھی آزاد ہو جاتا ہے، اس لئے تبنہ فرمایا کہ

”تزکیہ و صفائی باطن اور تصوف کا اطلاق اس صفائی پر کیا جاتا ہے، جو شریعت کے احکام کی پابندی سے حاصل ہو، کیونکہ تزکیہ سے مراد وہ تزکیہ ہے، جو موجب فلاح ہے، قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهُ اور ظاہر ہے کہ فلاح منحصر ہے، اعتبار شریعت پر پس ہند و جوگی وغیرہ جو ریاضت کرتے ہیں، وہ سرے سے صفائی ہی نہیں، یا لغوی معنی کے اعتبار سے اس کو صفائی کہو تو ساتھ ہی غیر مقبول کہنا ہوگا، اس صورت میں صفائی کی دو قسمیں ہوں گی، ایک مقبول دوسری مردود“

اس کی مثال کیسی عجیب دی ہے کہ

”آئینہ پر اگر گرد و غبار بیٹھا ہو تو ایک طریقہ یہ ہے کہ اس کو پانی سے دھو کر صاف کر دیتا ہے دوسرا یہ کہ پیشاب سے دھو کر گرد و غبار دور کیا جائے، لیکن ظاہر ہے کہ بادشاہی دربار میں

سلطہ فاکسار نے حضرت کے اسی قسم کے فتوحات کی تعبیر اس شاعر کی ہے،

شعشع اٹھیں ہزار نخلی مگر کان یہ آگ ہے ضرور مگر غرور کی مین “س



جن طرح پہلے آئینہ کو پیش کرنے سے انعام و خوشنودی کا استحقاق ہوگا، دوسرے کے پیش کرنے سے عتاب و ننگی ہوگی۔

اسی طرح خلافت شریعت سے جتنی میں کچھ فائدہ نصیب نہیں ہو سکتا، اور اصلاح و عرف میں تصوف اس علم کا نام ہے جس پر عمل کرنے سے باطن کی وہ صفائی نصیب ہوتی ہے جس سے انسان مقبول بارگاہ اور صاحب مدارج و مقام ہوتا ہے۔

**عشق و محبت** | جو تصوف کی جان ہے، اور جس سے تصوف کا سارا دفتر بھرا ہوا ہے، اور جو قلب و باطن ہی کی ایک اعلیٰ صفت و کمال ہے، اس کی راہ بھی خود نفس کتاب سے تمام تر اتباع سنت و شریعت پر ہے۔

”محبت خدا و رسول جو منجملہ صفات حمیدہ قلبیہ اور اعلیٰ درجہ کی چیز ہے، اس کا تعلق بھی اتباع شریعت ہی سے ہے، بدون اتباع شریعت محبت کمان، قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحبکم الله ویکھد اس آیت میں اتباع رسول ہی کو ذریعہ محبت بتایا گیا۔“

یہ القوی کا مذاہب لہ کا مقام بعض جاہل اور نام کے صوفیہ کے ہاں نام نہاد تزکیہ قلب کے لئے اتنا اونچا ہو جاتا ہے کہ نماز روزہ تک نیچے پڑ جاتا ہے، بلکہ سرے سے سارے احکام شریعت ہی کو رتی بھول جاتے ہیں حالانکہ اسلام میں اور تصوف اسلام میں وہی صفات قلب معتبر و مقبول ہیں، جو نماز روزہ وغیرہ کے مشروع و مامور عبادات و احکام سے نصیب ہوتے ہیں، مثلاً

قد افلح المؤمنون الذین هم فی صلواتهم خاشعون میں خشوع جو صفت قلب ہے اس کو اسی صورت میں وسیلہ نجات و نجات فرمایا گیا ہے، جو نماز کے اندر پایا جائے پس اگر

سرے سے نماز ہی نہ پڑھی جائے تو یہ نماز والا خشوع کس طرح میسر ہو سکتا ہے، اور نجات کا اثر کس طرح مرتب ہو سکتا ہے ایسے ہی زکوٰۃ و صدقہ و حج و روزہ وغیرہ اعمال صالحہ

سے جو اثر قلب پر پڑتا ہے، اور اس سے صفائی میسر ہوتی ہے، وہی مفید آخرت ہے۔

غلامیہ کہ جب تک انسان احکام شریعت کی پابندی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

پیردہی نہ کرے گا، جنت و رضائے مولیٰ کہ مقصود اصلی ہے، میسر نہیں آ سکتا، تو بلا پابندی شریعت کے تصوف کہاں جس طرح کرامت کی تعریف میں خرق عادات کے ساتھ یہ قید ہو کہ عہد صالح تبع شریعت سے صادر ہو، اسی طرح تصوف میں صفائی و تزکیہ باطن کے ساتھ

یہ قید ہے، کہ اتباع شریعت سے حاصل ہو، صحابہ رضی اللہ عنہم باتفاق امت سارے اولیاء سے افضل ہیں، مگر ان کا طریقہ بھی پابندی شریعت نماز روزہ حج زکوٰۃ، جمادات و امر بالمعروف نہی عن المنکر وغیرہ تھا، اسی سے ان کے قلوب ایسے منجلی و نعلی تھے کہ ان کے لئے

خطاب رضی اللہ عنہ و رضوانہ کیا گیا، تبرکیت تصوف نام ہے صفائی باطن مع پابندی شریعت کا

فلسفہ کے ایک ولایتی ڈاکٹر اور پروفیسر ہمارے دوست جو بڑے تصوف دوست بھی ہیں مگر ساتھ ہی تصوف کا وہی تصور رکھتے ہیں جو شریعت کا قمع و پابند بنانے کے بجائے سرے سے ہر مذہب کی قید و بند سے آزاد کر دیتا ہے، ان کو ایک دفعہ راقم نے حضرت کے مکتوبات پڑھنے کو دیے، میں بڑا ذہین کہنے لگے بھائی ملائیت و صوفیت کو خوب ہی ملایا ہے، اصطلاح میں کیا جھگڑا اپنی اپنی جگہ تصوف صوفی کو جس معنی و مراد کے لئے چاہے، اصطلاح بنالے، البتہ اس کو تصوف اسلام کہنا، اور سچنا بڑا جسامت و جہالت ہے، تصوف اسلام تو ہر حال تمام اکابر و محققین صوفیائے کرام کے نزدیک وہی جو شریعت کے ساتھ جمع ہی نہیں، بلکہ عین شریعت ہے۔

**تسوت کا عرف و اصطلاح** | اب رہ گیا اس زمانہ کا عرف، اس کا مختصر بیان یہ ہے کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کے زمانہ میں علم تفسیر، علم حدیث، علم فقہ و اصول فقہ وغیرہ جدا جدا امتیاز تھے، اچھے علمائے دین کی تائید و تبلیغ کے لئے ایک ایک علم الگ کر کے اس کے قواعد مقرر کئے، اسی طرح



علم تصوف کو بھی مشائخ کرام نے قرآن و حدیث سے نکال کر باطن کی صفائی کے بعض اذکار و اشغال و مراقبات خاص طریقہ سے بتلائے ہیں کہ ان پر عمل کر کے انسان کو تزکیہ یا باطن جلد نصیب ہو جاتا ہے۔

جس طرح پچھلے زمانہ میں قرآن و حدیث سے استنباط کر کے بہت سے علوم نکالے گئے اور ہر ایک کا نام جدا گانہ تجویز ہوا، اور ان کے واسطین کو سب سے امام مانا حتیٰ کہ امام شافعی ایسے لوگوں کو امام ابو حنیفہ کی شان اور فقہ فی الدین دیکھ کر الناس فی الفقہ عیال ابی حنیفہ، کننا پڑا امام بخاری حدیث میں ایسے امام مانے گئے کہ آج تک ان کی محدثیت کا ذکر نہ ہوا ہے، اسی طرح تزکیہ باطن کے بتلائے گئے ایسے بزرگان دین گذرے ہیں کہ ان کو سب سے پیشوا مانا ہے، جیسے پیران پیر حضرت شیخ عبد القادر جیلانی اور خواجہ بہاء الدین و خواجہ حسین الدین حسینی و شیخ شہاب الدین سرور دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ اور ان کے قبل جنید بغدادی حضرت شبلی وغیرہ اور جس طرح اور علوم میں پچھلون کو انگون کی تقلید و پیروی سے چارہ نہیں، علم تصوف میں بھی بدون اتباع طریقہ بزرگان چارہ نہیں گوارا کی درجہ کا تزکیہ ہو موجب نجات ہے، بدون اتباع مشائخ طریق بھی میسر ہو سکتا ہے، مگر وہ امر کہ مطلوب اور کمال کہلاتا ہے، اس کا حصول بدون صحبت کا ملین متبعین مشائخ کے ممکن نہیں،

اور جس طرح دیگر علوم میں تخریج و مستنبط کا خاص نام ہو گیا، جیسے علم فقہ و علم حدیث اسی طرح مشائخ کے اس خاص تخریج و مستنبط کا خاص نام ہو گیا، اگر کوئی شرح و تفسیر دے دے پڑھتا ہے، تو کہا جاتا ہے، کہ فقہ پڑھتا ہے، اور اگر تفسیر یا حدیث پڑھتا ہو تو یوں نہیں کہتے کہ فقہ پڑھتا ہے، حالانکہ فقہ بالمعنی لا علم یعنی معرفۃ النفس بالہا و ما علیہا میں بہت سے علوم حدیث و تفسیر حتیٰ کہ علم کلام وغیرہ بھی داخل ہیں اسی طرح جب کوئی مشائخ

کے بتلائے ہوئے طریقہ پر چلتا ہے، تو کہا جاتا ہے کہ یہ تصوف سیکھتا ہے، یا صوفی ہے، اور نماز روزہ کرنے والے کو صوفی نہیں کہتے، حالانکہ تصوف تزکیہ باطن بالمعنی الاہم سب کو شامل ہے اور یہاں اصطلاحی تصوف کی حقیقت بیان کرنا منظور ہے، جو نام ہے باطن کو ذائقہ سے خالی کرنے اور فضائل سے آراستہ کرنے کا جس میں توجہ الی اللہ پیدا ہو جائے، عام اس سے کہ وہ کسی عمل شرعی سے ہو،

حاصل یہ کہ پورا دین نام ہے فلاح آخرت اور رضا الہی کے حاصل کرنے کا اور جیسا کہ غلامی والہ باطن کی مخلوق و منظر ساری کائنات کا ہر جزوہ ظاہر و باطن دونوں کا منظر ہے، اور انسان کی کا منظر اتم ہے اسی طرح اس کو اپنے کمال مقصد تک پہنچنے کے لئے جو مراحل قائم و کھانی گئی ہے، اس کے بھی دو رخ ہیں، ظاہر اور باطن یا قلب و قالب، ظاہری علوم دین کا تعلق ظاہری اعمال و احکام یا ظاہر کی درستی و آراستگی سے ہے، اور علم باطن یا تصوف کا تعلق باطن کی درستی و آراستگی سے ہے، اور جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا کہ کمال و حقیقت کا تعلق کم کے مقابلہ میں کیف یا ظاہر کے مقابلہ میں باطن سے زیادہ ہوتا ہے اس لئے دین میں بھی کمال دسی اور حقیقت یا باطنی بلا تصوف یا صوفی بنے بغیر ممکن نہیں خواہ اس دعویٰ اہل فتنہ کتنا ہی ناخوش ہوں کیکن مغر مغر ہی ہے، البتہ بے مغر عیان تصوف بھی آگاہ رہیں کہ مغر فتنہ کے اندر ہی ملتا ہے، اور فتنہ ظاہری مغر یا باطن کا محافظ ہوتا ہے،

تجدید تصوف کا اصل کا نام | حضرت جامع الجہدین رحمہ اللہ کی تصوف میں تجدید و اصلاح کا اصل کا نام ظاہر و باطن یا شریعت و طریقت کی علمی و تعلیمی جامعیت ہے، یا دہی ملائمت و صوفیت کو ملا کر شیر و شکر کر دینا، اور جس طرح تجدید کے ہر باب میں حضرت نے محض علم و اصول کی رہنمائی پر قناعت نہیں فرمائی بلکہ اپنی حدود استطاعت تک اس کو عمل میں بھی لا کر دکھا دیا اسی طرح شریعت و طریقت کی تعلیم و تدریس تالیف و تصنیف کے صدیوں سے الگ الگ علماء و مشائخ نے جو دو کیمپ قائم فرما دیے تھے، ان کو خود اپنی ساری



عملی زندگی اور سادہ تقریری و تحریری خدمات میں از سر نو جسم و جان کی طرح ایسا ہم وجود بنا دیا کہ دونوں میں امتیاز و جدائی داستان ماضی بن کر رہ گئی، موعظ و ملفوظات تالیفات و تصنیفات سب میں دونوں رنگ سمو کر ہلکے جان و ہم رنگ ہو گئے ہیں بہشتی زیور سے لے کر حیات المسلمین اور سب سے آخری اپنی مجموعہ بود اور النوا اور سب اسی بحرین کا نظارہ پیش کرتے ہیں،

بہشتی زیور جو راقم الحروف کے نزدیک جیسا کہ اوپر معلوم ہو گا حضرت کی تجزیہ کا باعتبار تمام بنیادی تجربے، اس میں صوم و صلوة، نکاح و طلاق، بیع و شرا کے فقہی یا ظاہری احکام کے پہلو بہ پہلو باطنی اخلاق و قلب کی صفائی، باطن کی درستی، بلکہ پیری و مریدی تک کے مضامین کا پورا ایک حصہ (ساتراں) اس تہذیب کے ساتھ شریک ہے کہ اس حصے میں زیادہ مضامین اصلاحِ قلب کے متعلق ہیں جس کو تصوف اور درویشی کہتے ہیں، اور یہ سب شروع کے اور حکون کی طرح ضروری ہیں جن سے بے پروائی نہ رہنا چاہئے۔

دوسری کتاب حضرت کے اس تجزیہ کی سلسلہ کی تعلیم الدین ہے، اس میں تو عقائد عبادت و اعمال و مباشرات کی دینی تعلیمات کے ساتھ لطف سے نہ اندھ حصہ میں سلوک و ولایت، مجاہدہ و ریاضت، بہت اذکار و اشغال، حقائق و معارف اور تصوف کے سارے فرعی مسائل و اصطلاحات خاصہ و غیرہ پورے تصوف کا پتھر موجود ہے، ظاہر و باطن شریعت و طریقت کے جمع و جامعیت کے اس تجزیہ کی اہتمام کی انتہا ہے، کہ جو کہ لے سال بھر کے خطبات کا ایک مجموعہ مرتب فرمایا گیا ہے، اس میں اصلاحِ باطن، فقر و ہذا مراقبہ و محاسبہ شوق و انس وغیرہ صوفیانہ مضامین پر مستقل خطبات موجود ہیں،

ادبِ تعلیم و تبلیغ کے باب میں دینی و دنیوی مدارس کی تعلیم و تدریس کے سلسلہ میں جن اصلاحات و تجدیدات کا ذکر اچھا اُن میں بھی مدارس کو اس اصلاح کی طرف تاکید متوجہ فرمایا گیا ہے کہ نصاب درساں میں باقاعدہ اخلاق و تصوف کی تدریس کو بھی شریک کیا جائے، خود تلخیصات عشر کے نام سے سہ سالہ مختصر نصاب جو مرتب فرمایا ہے، اس میں دیگر علوم درسیہ کے ساتھ اخلاق و تصوف کے مضامین کا تلخیص بھی

جدولہ تک ہے، اپنی تفسیر بیان القرآن پر صوفیانہ تفسیری اعتبارات کا پورا حاشیہ چڑھایا گیا ہے، باقی موعظ و ملفوظات میں تو متن و حاشیہ تصنیفی ابواب و فصول کا فصل و امتیاز بھی ظاہر و باطن، شریعت و طریقت کے علوم و تعلیمات میں حاجب نہیں کوئی عام و خاص خلوت و جلوت کی مجلس ایسی نہ ہوتی تھی جس میں شریعت و طریقت ظاہر و باطن کے اس سنگم کے دونوں پانی ایک ساتھ نہ بہتے جو ان ہی حال میں موعظ کا بڑا کہہ رہا وقت واحد شریعت کے مسائل اور حقیقت کے معارف کا گنجینہ ہے، عجیب لطف و توفیق کی بات ہے کہ جس طرح حضرت کی خانقاہ مسجد و مدرسہ سب ہم محکم اور ایک ہی گھر کے دیوار و در معلوم ہوتے ہیں اسی طرح حضرت کی تجدید و اصلاح کے باطنی معارف و حقوق اور مسجد و مدرسہ کے ظاہری احکام و مسائل کو ایک ہی گھر کے در و دیوار بنا کر اُن کی دونوں کو بالکل دور فرما دیا تھا ایک و غلامین تصوف کی مشہور حدیث اجماع عبادت یعنی عبادت و بندگی کو سنوارنے یا اچھا کرنے کے سلسلہ میں اس دونوں کا چھٹا اس طرح دور فرماتے ہیں کہ

”اس حدیث میں عبادت کو اچھا کرنے کی حقیقت بتائی ہے، اور ظاہر ہے کئی چیز کے اچھا ہونے کے کیا معنی ہو کر تے ہیں کہ اس میں کوئی نقصان و کسر نہ رہے جیسی چاہئے ویسی ہو، مثلاً اچھی روٹی وہ ہوگی جس کا مادہ بھی اچھا ہو صورت بھی اچھی ہو، مثلاً اچھا ہو، اسی طرح عبادت کے اچھا ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں کسی چیز کی کسر نہ رہے، لوگ عموماً غلطی کرتے ہیں اور صرف صورت و نقل عبادت ہی کو عبادت سمجھتے ہیں، مثلاً نماز میں قیام رکوع سجدہ قنودہ قنودہ وغیرہ جو فقہانے ضبط کر دیا ہے، اس میں شک نہیں کہ جو کچھ انھوں نے لکھا ہے ٹھیک ہے، اور جہنم کا موضوع تھا، اس کے موافق لکھا ہے، لیکن یہ تو کہیں نہیں لکھا کہ عبادت سے متعلق تمام امور اسی میں منحصر ہیں،

شریعت میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فقہ کے ساتھ ایک دوسری فقہ یعنی شریعت کے



معنی کا بھی اعتبار ہے، اسی معنی فقرہ کو تقویٰ کہتے ہیں، تقویٰ کو علحدہ کتابوں میں لکھنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ فقہ سے خارج ہو جائے، یہ علحدہ کی ایسی ہی ہے، جیسے مشہور فقہ میں کتاب الزکوٰۃ اور کتاب الصلوٰۃ الگ الگ ہیں، اسی طرح کتاب التقویٰ بھی فقہ ہے، اگر کوئی فقہ کی ہر کتاب کو الگ الگ چھاپ دے تو کیا کتاب الصلوٰۃ کتاب الزکوٰۃ وغیرہ ہدایہ سے خارج ہو جائیں گی؟ اسی طرح توحید و اخلاص یا کبر و تواضع معجب وغیرہ اخلاق حمیدہ و مذمومہ کے احکام بھی فقہ میں داخل ہیں۔

اور صہری فقہ کو جانے دیجئے کیا خود قرآن و حدیث میں صہری فقہ کے احکام کے ساتھ ساتھ اور اس سے بھی بڑھ کر تاکید معنوی فقہ کے اُدام و نواہی کی قدم قدم پر نہیں ملتی لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ علم برائے علم خود اتنا مقصود بن گیا ہے، کہ علماء دین و مدارس دین میں بھی سارا ذر معلومات اور کتابوں ہی پر ہے، امتحان ہے تو ان کا انجام ہے، تو ان پر سند ہے تو ان کی تحقیقات ہے تو ان کی اور اب تو شاہ اللہ سرچ اور ڈاکٹری کا میدان بھی علوم دین اور علماء دین کے لئے کھل کر دینا طلبی کا دروازہ دیکھ ہو گیا ہے، اس کے بعد عمل کا کیا ذکر، پھر جب صورت ہی کی پر وائیں تو معنی کی کیا ہوا اور ان لوگوں کو علم کی فکر ہے لیکن عمل کی نہیں، بڑا اہتمام اس کا ہوتا ہے، کہ ساری کتابیں پوری کر لیں، ہدایہ بھی تدویر بھی بھٹی شمس باز غنہ بھی لیکن عمل کی ذرا پروا نہیں، حالانکہ فقط کسی چیز کا جان لینا کوئی ایسا کمال نہیں، شیطان بھی بہت بڑا عالم ہے، بڑے بڑوں کو بہکا تا ہوا تفسیرین وہ باہر حدیث سے وہ واقف، فقہ میں وہ کامل، اور اگر یہ سب علما سے زیادہ نہ جانتا ہو تو ان کو بہکا کیسے سکتا ہے، شیطان میں اگر کسی ہے تو صرف اس بات کی کہ اپنے علم پر عمل نہیں کرتا، حدیث شریف میں ہے، کہ ایسا علم جو عمل کے لئے نہ ہو، جہنم کا ذریعہ ہے۔

لے ما عاشر فیہ من مہماتہ ایضاً

نفس ایک تو عمل ہی سرے سے مفقود ہے، اور جو کچھ ہے بھی تصور سب بے معنی یا جسد بے روح یعنی عمل کو بچا ہے اچھی طرح اور سنو اور کر کرنے کے بیکار کی طرح بھڑا کر کیا جاتا ہے۔

مثلاً بظاہر اٹھ بیٹھے، اور نماز ادا ہو گئی، خصوصاً اہل علم بھی اس کا خیال نہیں کرتے، کہ سوائے ظاہری قیام اور قعود کے اور بھی کچھ ہے، اور وہ ضروری بھی ہے حالانکہ قرآن میں جان قد اقلع المؤمنون الذین ہتموا بصلواتہم ہے اسی کے ساتھ ہی خاشعون بھی لکھا ہے، جب صلوٰۃ اٹھو تو نماز کو مطلوب شرعی سمجھتے ہیں، تو کیا وہ ہے کہ خاشعون سے خشوع کو مطلوب نہیں سمجھتے، حالانکہ دو وزن حکم ضروری ہیں اور خشوع ہی ہے جس سے عبادت اچھی ہوتی ہے، اس سے احسان حاصل ہوتا ہے، احسان کے تعلق میں چیزیں ہیں، اول اس کا ضروری ہونا، دوسرے اس کی حقیقت، تیسرے اس کے حاصل کرنے کا طریقہ،

ادھر اجمالاً معلوم ہو چکا کہ احسان حاصل تو خشوع سے ہوتا ہے، اور خشوع کا مطلب ہے

قل اقلع المؤمنون الخ سے معلوم ہو چکا اب اس کا ضروری ہونا سنئے ارشاد ہے، المؤمنین للآئین آمنوا ان تخشع قلوبہم لذلک لعلہ دما تزل من الخی دلا یکو ذلک ان اولوا الکتاب من قبل فطال علیہم لالہما فقست قلوبہم، بیان ذکر اللہ میں خشوع کی ضرورت کا بیان ہے، اور ذکر اللہ میں ساری عبادتیں آگئیں، دیکھو عبادت میں اس خشوع کے نہ ہونے پر کیسی وعید ہے، یہود و نصاریٰ سے تشبیہ دے کر ذکر کیا ہے، کہ ایسے نہ بنو، جس سے ظاہر ہے کہ ترک خشوع کیسی بڑی چیز ہے، جس کے باعث آدمی کا فرد سے مشابہ ہو جاتا ہے، اور اس کا ثمرہ بیان فرمایا ہے، کہ فقست قلوبہم یہ قسادت قلبی ایسی چیز ہے کہ قرآن شریف میں ہے کہ فویل للقاسیۃ قلوبہم من ذکر اللہ اول فی ضلال مبین۔ یعنی تباہی و ہلاکت ہے ان لوگوں کے لئے جن کے دل خدا کی یاد سے



سخت ہو رہے ہیں، وہ لوگ کھلی کھلی گمراہی میں ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

قلب قاسی خداسے بہت دور ہے

طرح طرح سے اس غیم و غفلت کا مدعا نقطہ یہ ہے کہ جس طرح فقہائے ظاہر نے قرآن و حدیث ہی کے ظاہر و قالب کے شرعی احکام و اعمال ضبط و مرتب فرمائے ہیں، اسی طرح فقہائے باطن یا صوفیائے قلب و باطن کے احکام و اعمال مذکور فرمادیے ہیں، دونوں شریعت ہی کے دو رخ اور عین شریعت ہیں، اس لئے قصوف یا غفلت معنوی سے نابالغ رہنا یا بھڑکانا جہل و محرومی ہی نہیں، بلکہ اس کے بغیر ان کی حقیقت و معنویت یا دین کا کمال و احسان نصیب ہی نہیں ہو سکتا،

”لہذا جس طرح کنز و ہدایہ ضروری ہے، ویسے ہی ابوطالب کی کی قوت القلوب اور امام نزاری کی الرعین اور شیخ شہاب الدین سہروردی کی عوارف کا پڑھنا بھی ضروری ہے“ (لیکن صرف پڑھ لینا کافی نہیں) یہ تو گویا طب کا صرف پڑھ لینا ہے، اور اس کا مطلب یہ ہے کہ

قال راغبزار و مرد حال شو پیش مردے کاٹے پامال شو

کیسی نا انصافی ہے کہ جب دس برس علم ظاہر کی تحصیل میں صرف کئے تو کلمہ ہے کم دس ماہ تو باطن کی اصلاح میں صرف کر دو اور اس کا یہی طریق ہے کہ کسی کامل کی صحبت میں رہو، اس کے اخلاق و عادات و عبادات کو دیکھو کہ غصہ کے وقت اس کی کیا حالت ہوتی ہے، شہوت کے وقت کی حالتین کیا رہتا ہو خوشامد کا اس پر کمان تک اثر پڑتا ہے، اسی طرح تمام اخلاق کا حال ہے، کیونکہ پھر جب کسی اس کو غصہ آئے گا تو سوچے گا کہ اس کا دل کی غصہ کے وقت کیا حالت تھی، اس طرح اس کے دیگر اخلاق و عادات پیش نظر رہیں گے۔

احقر تو اکثر مثلاً اعراض کیا کرتا ہے کہ اس کے والد طیب تھے، گھر میں عربی فارسی اردو کی طلب کی کتابوں سے الماری کی الماری بھری ہیں، اور قیون زبانوں میں ان کو پڑھ اور بڑی حد تک سمجھ بھی سکتا ہوں یہی نہیں بلکہ اگر کسی استاد سے سبقاً سبقاً پڑھ اور سمجھ لوں، لیکن باقاعدہ کسی ماہر طبیب کے مطب میں اس کی علمی شوق و تجربہ حاصل نہ کروں اور خود مطلب کھول کر بیٹھ جاؤں تو لوگوں کے لئے ہلاکت کا دوا قبول دینے کے سوا کیا ہو گا،

یہی حال آج کل کے اکثر مسلمان فونی و سیاسی اطباء یا قادیان کا ہے، کہ بہتوں نے دوسرے سے دین کا کوئی معتد بہ علم ہی نہیں حاصل کیا، اور جنہوں نے کچھ کیا ہے، ان میں سے مطب شاذ ہی کسی نے کسی طبیب حاذق کی صحبت میں کیا ہے، اس کی بدولت کتابی علم دین کے اچھے اچھے واقفین و ماہرین نے ہلاکت فروشی کی دوکان لگا رکھی ہے، جہاں دین کے نام سے بھی عین دنیا کی دانستہ نادانستہ سوداگری ہو رہی ہے، اگر نہ کتابی علم دین ہی اصلاح و اصلاح اور کمال دین کے لئے کافی ہوتا، تو حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اپنا باندہ کو قرون اور سارے طبقات امت کے مقابلہ میں ناقص و غیر صالح ہوتے، دشتان بنیہما! ان کا فضل و کمال مابعد کے بڑے بڑے فقہاء و محدثین ادب و ادب و قطاب کے مقابلہ میں اسی لئے تو مسلم ہے، کہ ان کو سب سے بڑے مرد کامل کے سامنے پامال ہونے کی سعادت یا صحبت نصیب تھی، جو خود لفظ صحابہ و صحابیات کے عرف و اصطلاح کی غفلت سے ظاہر ہے،

پھر ہمارے یہ قادیان و مصلحین رنگ رنگ کے جھنڈے لے کر اور طرح طرح کی جماعتیں اور مجالس پچھلے اسلام اور اسلامی کا لفظ لگا کر مسلمانوں کو اپنے حال کی جس اصلاح و انقلاب کی دعوت دے رہے ہیں، خوب یاد رکھیں کہ وہ اس راہ سے پہلے کی طرح آئندہ بھی صراطِ مستقیم یا صراطِ حق ہی رہے گی جب تک انقلاب قلب یعنی تصوف کی راہ نہ اختیار کی جائے، قرآن مجید کی جو آیت ان اللہ لا یغیر ما بقوہ حتی یشاء و اما بانفسہم یرتدوا ہر مصلح مسلمانوں کی تغیر حال کے لئے زبان



رہتی ہے، اس کا مطلب بھی صوفی بنانا ہے، یعنی اگر تم دنیاوی و سیاسی یا ظاہری ترقی بھی چاہتے ہو تو وہ بھی قانون قدرت یا سنت اللہ کی رو سے بلا باطنی یا نفسی اصلاح و تہذیب کے ناممکن ہے، یہ تھا بالانفس کا تہذیب یا قلب کے تہذیب و انقلاب کے سوا کیا ہے!

اور پھر دست دنیا و ارب بھی کسی کسی عنوان سے اسی اصطلاح کو استعمال کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اعلیٰ سے اعلیٰ جنگ سے راستہ جزا و لشکر کا اگر اخلاقی باطن (موریل) بگڑ جائے، تو ظاہری ساز و سامان سب ہرا جاتا ہے صوفی بنے بغیر دنیا بھی نہیں بن سکتی! اور مسلمان تو خوب کان اور دل کھول کر سن اور سمجھ لیں کہ ان کو صوفی بنے بغیر جس کا ترجمہ ہے پکا مسلمان دین تو دین دنیا بھی کسی اور حق سے چل نہیں ہو سکتی جس کے وجود و اسباب کی تفصیل حضرت مجددی کی زبانی تو میات و سیاسیات کے باب میں مفصلاً مذکور ہیں، جب مسلمان مسلمان تھے اور ان کو دنیاوی اعتبار سے بھی غلبہ و تفوق حاصل تھا، تو اس کا سبب بھی ظاہری ساز و سامان و جمیعت کا غلبہ و تفوق نہ تھا، بلکہ قلوب کی سلامتی و جمیعت تھی، کہ دشمنوں کے قلوب ان کے مقابلے میں باہم پھٹے ہوتے، اور ان کے لئے خود قرآن پاک شہادت دیتا ہے کہ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ یعنی ان کی روانی آپس میں سخت ہے تم سمجھتے ہو کہ وہ اکٹھے ہیں حالانکہ ان کے قلوب پھٹے ہوئے ہیں، یہ اس لئے کہ سچ اور حق سے کام نہیں لیتے، یعنی عقل کی بات بھی یہی ہے، کہ کام قلب و باطن کی قوت و جمیعت سے چلتا ہے، نہ کہ محض ظاہری و نمایشی اتحاد و اتفاق سے، مولانا شبیر احمد عثمانی ان آیات کے تفسیر کا شیعہ میں فرماتے ہیں کہ

”مسلمانوں کے مقابلے میں ان کے ظاہری اتحاد و اتفاق سے دھوکا مت کھاؤ، ان کے دل اندر سے پھٹے ہوئے ہیں، ہر ایک اپنی غرض و خواہش کا بندہ اور خیالات میں ایک دوسرے سے جدا ہے، پھر حقیقی کبھی کمان دیرا سکتی ہے، اگر عقل ہو تو سمجھیں کہ یہ نمایشی اتحاد کس کام کا! اتحاد اسے کہتے ہیں جو مومنین میں پایا جاتا ہے، کہ تمام اغراض و خواہشات سے یکسو ہو کر

سب نے اللہ کی رسی تھام لکھی ہے، اور سب کا نماز و عبادت اسے واحد کے لئے ہے!

کیا دونوں کی پھوٹ کا یہ نقشہ جو کبھی ہمارے دشمنوں کا تھا، آج خود ہمارے دونوں کا آئینہ نہیں! غرض یہ کہ بلا اندر کے اتفاق و اتحاد یعنی قلب و باطن کی اصلاح و انقلاب کے یا صفات نفوس میں بلا صوفی بنے، نہ فدا مل سکتا ہے، نہ منعم نہ دین کے حقیقی ثمرات نصیب ہو سکتے ہیں نہ دنیا کے ظاہری منافع حاصل ہو سکتے ہیں مسلمانوں کی اس سراسر غیر اسلامی تو میات و سیاسیات سے جس طرح دل کڑھتا رہتا ہے، احقر نے زیادہ تر اسی کے تقاضے سے تصوف کی بحث میں بھی غلطی ہو رہی ہے جو جملہ معترضہ داخل کرو یا تھا، لیکن ابھی یہ جملہ معترضہ شکیل ختم ہی ہوا تھا کہ خود حضرت کا تصوف ہی پر گفتگو کے سلسلے میں بقیہ اسی مضمون کا ایک ملفوظا مائید غیبی کی طرح سامنے آگیا، جس کا ماحصل وہی ہے کہ صوفی بنے بغیر حکومت و سلطنت بھی ہاتھ نہیں آ سکتی، فرماتے ہیں کہ

”اس گئی گزری حالت میں بھی مسلمانوں کے اندر اوروں سے زیادہ سلطنت کرنے کی صفات موجود ہیں، مثلاً عدل و انصاف، ارحم و غیرہ، بس یہ کہی ہے کہ ان میں نظم نہیں، اور نظم نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ اتفاق و اتحاد نہیں، اور اتفاق و اتحاد کی جڑ حضرت علی (ع) و اولادہ علیہ السلام کا سبب عجیب فرمائی، جس کی تمام عقلا کو بھی خبر نہیں، فرماتے تھے کہ اتفاق کی جڑ تو افع ہے، اگر ہر شخص دوسرے کو اپنے سے افضل سمجھنے لگے، (جو تصوف کی تعلیم و تربیت کا لازمہ ہے) تو پھر اتفاق کی نوبت ہی نہ آئے، کیونکہ اتفاق اسی سے تو پیدا ہوتی ہے، کہ ہر شخص اپنے کو دوسرے سے افضل سمجھتا، اور اس سے بڑھنا چاہتا ہے، سبحان اللہ کیا حقیقت ظاہر فرمائی! اب تو یہ ہے کہ کسی کو اپنا بڑا تسلیم کر لینے میں عار آتی ہے، اور جب تک کسی کو بڑا تسلیم نہ کیا جائے مرکزیت جو نظم کے لئے ضروری ہے، قائم نہیں ہو سکتی“

ابھی کچھ دن پہلے ایک مشہور خالص دینی مدرسہ میں اسی عار کا بڑا عبرت انگیز واقعہ پیش آیا کہ ایک



نہایت متقی جوان صاحب خود حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کے تربیت یافتہ و مجاز، جو ایک غیر مشہور دینی مدرسہ کو حقیقی معنی میں دینی تربیت کے ساتھ کئی سال سے چلا رہے ہیں، اور جن کی دینی تربیت کی مہارت کا خود اسی مشہور مدرسہ کے سب سے بڑے ذمہ دار بزرگ کو جب چشم دید تجربہ و مشاہدہ ہوا تو اپنے صاحبزادہ کو اس مشہور مدرسہ سے نکال کر اسی غیر مشہور مدرسہ کے حوالہ فرما دینا چاہا تھا، مگر مشہور مدرسہ کے ہمتی صاحب اس کو اپنے مدرسہ کے لئے عار جان کر مانع ہو گئے،

اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ ہمارے دینی مدارس پر بھی آج کل کے دنیوی مدارس کے رنگ و اثر کا غلبہ اتنا ہو گیا ہے کہ سارا زور کتابوں کی تعلیم اور امتحانات پر دیا جاتا ہے، اعلیٰ تربیت کی طرف دوسرے درجہ کی توجہ بھی مشکل سے فرمائی جاتی ہے، خصوصاً اخلاقی و باطنی تربیت کا اہتمام تو کتنا چاہئے کہ ان کے اساتذہ و اکابر ہی میں منفقہ ہے تو طلبہ و اصغر کا کیا ذکر، مذکورہ بالا مشہور مدرسہ میں بھی سب بڑی کمی دین کی فہم رہی اور اس سے بڑھ کر باطنی تربیت کی اساتذہ و طلبہ سب ہی میں ہے، اس کے ایک بے جاہ و تربیت غیر خواہنے والی تربیت کے ان نقائص کی اصلاح کے لئے موصوف الصمد، جوان صاحب کے مشہورہ و تجربہ سے فائدہ اٹھانے کی ایک تجویز پیش کر دی جس کو سب سے بڑے ذمہ دار بزرگ نے پہلی گفتگو میں قبول بھی فرمایا، لیکن جب ہمتی صاحب کو لبو ما شا، اللہ اپنے بڑوں کے بڑے مبلغ ہیں، اس پر آمادہ فرمانا چاہا، تو وہی احساس مارا جواب ملا کہ آخر مجھ پر کتنوں کو نگران بنایا جائے گا، مالا کہ اگر ان کے اوپر ان کے بقول کئی نگران تھے (گو واقف میں کوئی نہیں) تو ایک اور کا امانہ سہی، بلکہ خود اپنی جماعت کے اس مجوز ہی کے مشہورہ و نگران کی قبول فرماتے پر راضی تھے، مگر خدای بہتر جانتا ہے کہ ان جوان صاحب سے استفادہ میں ان کی جانی عدم شہرت، غیر مشہور مدرسہ یا غیر جماعت سے تعلق کی کون سی عاداتی سنگین دیوار بن کر ان کے سامنے کھڑی ہو گئی، کہ آخر اصل ذمہ دار نہ گ کو بھی باوجود اپنی ذمہ داری کے کما حقہ امانہ فرما سکنے کی معذوری کے اسی سنگین دیوار سے ٹکرا کر پیا ہونا پڑا،

یہ مدت ایک مثال برائے مثال ہے، ورنہ کیا عرض کیا جائے کہ اس راقم احقر نے توجہ سے تھانوی کے تجدد یا فائدہ اسلامی تقوت کو کچھ دیکھا اور سنا ہے، تب سے خود اپنے اندر اور باہر انفرادی و اجتماعی ذہنی و سیاسی کسی معاملہ میں جہان اور جو فساد نظر آتا ہے، اس کا بڑا سبب بہ ایشہ اسی اسلامی تقوت یا اخلاقی و باطنی تربیت کی صلاح و اصلاح کی کمی و غائی دکھائی دیتی ہے، جس کی نسبت اسی موقوفہ میں آگے اشارہ کیا

بانتقوت کام نہیں چل سکتا

خاصہ یہ کہ تقوت کے بغیر کام نہیں چل سکتا، کیونکہ سب سے اول چیز

تقوت میں تواضع ہی کی تعلیم ہے، جس کو اصطلاح میں ذی کفہ ہیں، عموماً تقوت میں تواضع ہے آخر مقام سمجھا جاتا ہے، لیکن درحقیقت سب سے اول مقام بھی فنا ہی ہے، اور سب سے آخر مقام بھی فنا ہی ہے، کیونکہ فنا کے درجات ہیں، باقی بدون فنا کے تو اس طریق میں کوئی شخص ایک قدم بھی نہیں چل سکتا، خواہ لاکھ ورد و نیٹے پڑھے، لاکھ تسبیحیں پھیرے،

لوگ کہتے ہیں کہ جردن میں بیٹھنے سے کچھ نہیں ہوتا، میدان میں آنا چاہئے، میں کہتا ہوں کہ جردن ہی میں بیٹھنے سے میدان کی قابلیت پیدا ہوتی ہے، جیسے ریڈیو اجڑا ہی میں رکھا جاتا ہے، اور پھر اسی سے تقریریں نشر ہو کر تمام عالم میں چل پڑ جاتی ہے، اس پر یاد آیا کہ سعد بن وقاص ایک معرکہ میں امیر لشکر تھے، اور بوجہ دہش نکل آنے کے نقل و حرکت سے معذور تھے، پھر بھی اپنے نیچے بن بیٹھے بیٹھے ہی فوج کی کمان کر رہے تھے،

جب حضرات انبیاء علیہم السلام بلکہ نبی الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی بدر سے پہلے حوا تھا، تو بدیگر ان چہ رسد، عارف الہ آبادی نے خوب ہی فرمایا،

خدا کے کام دیکھو بعد کیا ہے اور کیا پہلے

نظر آتا ہے مجھ کو بدر سے غار حصر پہلے



آگے اسی مقام پر ایک میدان کا زمانہ نقل فرمایا ہے کہ

”حضرت ابو بکر ثقفی اس جرم میں کہ انھوں نے شراب کی تعریف میں اشعار کھے تھے  
میں کا رزار میں زنجیر سے باندھ دیے گئے تھے، کفار میں ایک شخص رستم نامی تھا جس نے  
کئی مسلمانوں کو شہید کر دیا تھا، حضرت ابو بکر کو یہ دیکھ کر جوش اٹھا کہ میں جا کر اس کا  
مقابلہ کروں، مگر مجبور تھے، زنجیر سے جکڑے ہوئے تھے، بالآخر ہارنا گیا، اور امیر لشکر کی  
ہو سی سے ہاتھ جوڑ کر عرض کیا، کہ مجھ کو اس دلت چھوڑ دیا جائے، وعدہ کرتا ہوں  
کہ اگر سلامت واپس آگیا، تو پھر اپنے کو اسی زنجیر سے بندھوا دوں گا، اور اگر شہید  
ہو گیا، تب بھی امیر لشکر کا کچھ حرج نہ ہو گا، کیونکہ مجھ سے ناراض ہیں ہی اچھکارا مل  
جائے گا، (غرض کسی طرح) رستم کے مقابلہ کے لئے جا پہنچے، لیکن اس ڈر سے کہ امیر لشکر  
کا سامنا نہ ہو جائے، منہ چھپا لیا تھا، رستم کے پاس پہنچتے ہی اس کو قتل کر دیا، اور  
خود واپس آ کر حسب وعدہ پھر اپنے کو مقید کر دیا، اور امیر لشکر نے بھی حکم شریعت کے جاری  
کرنے میں عین موقع کا رزار میں پس و پیش نہ کیا، اور ایسے کار آمد شخص کو بھی قید کر دیا  
بات یہ ہے کہ وہاں اصل مقصود اتباع احکام اور تحصیل رضاے الہی تھا، اسی میں امیر لشکر  
اور لشکر ہی سب فنا تھے، اس کے مقابلہ میں اور کسی مصلحت کی پروا نہ تھی،

مصلحت دیدن آنت کہ یاران ہمہ کار

بگذا رزم و خشم طرہ یار سے گیرند

عجیب فہرہ دانہ کہتے | اسی سلسلہ میں ایک عام غلط فہمی کے متعلق عجیب فہرہ دانہ کہتے بیان فرمایا کہ

”شہادت کے مشق عموماً یہ خیال کیا جاتا ہے، کہ جہاد میں مقتول ہو کر شہید ہو جائی

اصل مقصود ہے، حالانکہ یہ غلط ہے، مقتول ہونا اصل مقصود نہیں، بلکہ قاتل ہونا اصل  
مقصود ہے، اور مقتول ہونا قاتل ہونے کی حکمت ہے، یعنی حکم یہ ہے کہ مقتول ہونے کی  
حکمت بھی قاتل بنے ہو، اور قاتل ہونے میں مقتول ہونے کی بھی نوبت آجائے تب  
بھی پروا نہ کروا

جملہ معترازرا طویل ہو گیا، لیکن تھرو کے تقوت کی تحقیر جس جل ڈرانی پر مبنی ہے اس کے دوا  
کرنے اور نام کے سیاسی میدانوں پر پوری طرح واضح کرنے کے لئے کہ کام میدان میں بھی تقوت  
کے بغیر حل نہیں سکتا، اور اصل اسلامی تقوت ہی کے بارے میں یہ ایک بڑے تجدد بری نکتہ کی ضروری  
تفصیل تھی،

(باقی)

۱۹۵ الانفاضة الیومیہ حقہ مفہم ص ۳۸۰

دارالہنشن کی نئی کتاب

بزم تیموریہ

تیموریوں کی علم نوازی و علم پردری، اور ان کے دربار کے علماء و فضلا و شعراء کا حال پڑھنا ہو تو اس کتاب کا  
معالجہ کیجئے، اس کو پڑھنے کے بعد یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو گا کہ تیموری بادشاہوں کا نام نہادوں اور شاہزادوں میں  
کون زیادہ علم و فن کا شیدائی اور زبان و ادب کا صحیح مذاق رکھتا تھا، تیموری فرمانرواؤں کی رزم آرائیوں اور  
نوامت کے قصے تو بہت کھے گئے، لیکن ان کی علم و فن کی بزم آرائیوں اور ان کے ذوق علم و ادب کی داستانیں  
مربوط و مربوط طریقہ پر اب تک کسی زبان میں قلمبند نہیں کی گئیں، دنیا صرف یہ جانتی تھی کہ تیموری بادشاہ جنگ و  
جہاد اور رزم و پیکار کے مرد میدان تھے، مگر اس کتاب سے معلوم ہو گا کہ ان میں سے ہر ایک شعرو سخن کا دانشور اور علم و فن  
کا نامزد تھا، انھوں نے علماء و فضلا و شعراء کی جس طرح سرپرستی کی وہ دنیا کی تاریخ میں اپنی مثال آپ ہے، درتہ بہ تہ صبا  
ملارن اہم اسے علیگ، ضخامت :- ۴۰۰ صفحے، قیمت :-

”مینجر“



## اسلامی حکمرانوں سے مسلمانوں کی

ایک بے جاسکایت

از مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

(۲)

مسلمان فرمان رواؤں کے دربار میں غیر مذہب کے ارباب کمال کی جو قدر و عزت کی گئی ہو اس کی تفصیل کے لئے تو دفتر کا رہے، واقعہ یہ ہے کہ دوسروں پر تبر اور زبردستی تو خیر بڑی بات ہے، عیسائیوں کی حکومت کا ابتدائی عہد ہے، اسی ابو حنفہ منصور کے زمانے کا قصہ ہے، اس کو سنئے، اور اندازہ کیجئے کہ ہمارے مسلمانوں کے قلوب تک میں رواداری کے جذبات ترقی کے کس نقطہ تک اسلامی حکومت کے زمانے میں پہنچے ہوئے تھے،

خطیب نے اس واقعہ کو بیان کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ بصرہ جو خاص مسلمانوں کی فوجی چھاؤنی تھی یہاں ایک یہودی پوچھا، اور مسلمانوں کے علماء کو مناظرے کا اس نے چیلنج دیا۔ لوگ آتے تھے اور اس سے بحث کرتے تھے، بیان کیا جاتا ہے کہ مناظرے کے ڈھنگ میں یہودی اتنا مشاق تھا کہ جو بھی اس سے بحث کرتا اس کو خاموش کر دیتا، اس زمانے میں ابو الحذیل الخفاف جو بعد کو فرقہ محض کہلا کر رہا، بھی کمسن تھا اس کا بیان ہے کہ میں نے اپنے چچا سے کہا کہ اس یہودی کی بڑی شہرت ہو رہی ہے، کیا مجھے آپ اس کے پاس بے چل سکتے ہیں، تاکہ میں اس سے بحث کروں، ابو الحذیل کے چچا نے کہا ہاں بڑے بڑے لوگوں کو وہ خاموش کر رہا ہے، تم اس سے بھلا کیا مناظرہ کرو گے، لیکن میں نے ضد کیا

پوچھے گئے کہ اس مجلس میں میرے چچا پونچے، جہاں لوگوں کا مجمع تھا، اور یہودی سے بحث ہو رہی تھی اس وقت یہودی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے متعلق کہہ رہا تھا کہ ان کی نبوت تو طے شدہ مسئلہ ہے، اس لئے اس پر بحث کرنے کی ضرورت ہی نہیں، البتہ اپنے پیغمبر (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی نبوت کی صحت کی دلیل تم مسلمانوں کو پیش کرنا چاہیے، ہمارے لئے تو صرف انکار کافی ہے، اسی قسم کی باتیں وہ کر رہا تھا، اٹھنے میں ابو الحذیل آگے بڑھا، وہ یہودی کو مخاطب کر کے کہا کہ میں آپ سے بحث کرنا چاہتا ہوں، یہودی نے ایک کمسن لڑکے کو دیکھ کر کہا کہ

میان صاحبزادے اپنے بڑے بوڑھوں کے حال سے تمہیں عبرت بنیں ہو رہی ہو

تم بھلا مجھ سے کیا بحث کر سکتے ہو،

مگر ابو الحذیل کے اصرار کو دیکھ کر بحث پر آمادہ ہو گیا، سوال و جواب کا ایک طویل سلسلہ اس کے بعد نقل کیا گیا ہے، جس کے درج کر نیکی بہان گنجائش نہیں ہے، پیش کرنے کی چیز آخری جبر ہے ابو الحذیل کا بیان ہے کہ میرے سوالات سے یہودی زخم ہوا، میں نے دیکھا کہ ان کا وہ میری طرف بڑھا، ایسا معلوم ہوا کہ کان میں کچھ کہنا چاہتا ہے، میں نے بھی اپنا کان اس کی طرف بڑھا دیا،

یہی قصہ سننے کا ہے، ابو الحذیل ہی کو الخافین سنئے، ایک یہودی کی جرات بصرہ جیسے مقام میں دوسری صدی ہجری کی ابتدا تک میں کہاں تک بڑھی ہوئی تھی، ابو الحذیل کے الفاظ میں۔

فسار فی فقال اما کذا کذا

واہ من علمک کا یکنی

(ص ۳۶۸)

اس یہودی نے کان میں مجھے گالیوں دینی شروع

کیں کہ رہا تھا کہ تیری ماں کی ایسی تھی اور میں نے

تجھے بڑھایا ہے اس کی ماں کی ایسی تھی وہ فحش

گالیاں دے رہا تھا اور اشارے کنائے سے

بھی کام نہیں لے رہا تھا



یہودی کا اپنے اس طرز عمل سے جو مقصد تھا ابو الہذیل نے بھانپ لیا اور کسی قسم کی برائی اپنے اندر اس نے پیدا ہونے نہ دی، پھر مجمع کی طرف خطاب کر کے ابو الہذیل نے کہا کہ حضرات! آپ لوگوں کی عزت کو قائم رکھئے، آپ لوگوں نے دیکھ لیا کہ میرے مسلمانوں کے جواب سے یہ عاجز ہو چکا ہے، اب کانین اس نے مجھ کو اس قسم کی گالیوں میں اس لئے دی ہیں تاکہ مجھے غصہ آجائے اور یوں مجلس درہم برہم ہو جائے، یہودی کو اس موقع مل جائے کہ مسلمانوں نے شور و شغب سے کام لیا ورنہ ان کا وکیل شکست کھا چکا تھا (الصحیح ۳۶۹)

آزادی خیال، آزادی تقریر کی آپ ہی بتائیے کہ اس سے زیادہ معیاری مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟ لہذا جیسے خالص اسلامی شہر میں وہ مسلمانوں کے محبوب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر بھروسہ بھری مجلس میں اعتراض کرتا ہے مسلمانوں کے علماء اس سے سوال جواب کرتے ہیں، اپنی تقریر پر خوش سے وہ سب کو چپ کرنا چاہتا ہے، نہ حکومت ہی کی طرف سے اس کی دادرسی ہوتی ہے اور نہ مسلمانوں کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے خلاف شورش کرتے ہیں، بلکہ توقع یہی کی جاتی ہے کہ تقریر کا جواب تقریر سے دیا جائے، اور اس یہودی کی جہالت کا اندازہ کیجئے کہ مسلمانوں کی اس بھری مجلس میں بے نظمی یا بغول ہو گا یا بادی صفت غیر منقوط میں وہ سب کچھ سناتا ہے جو سننا چاہتا ہے، میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ جب تک اس کو مسلمانوں کے علم و بردباری کے متعلق اطمینان نہ تھا اس ہر دول یہودی میں کان نہ دے سکی اس کی ہمت ہی کیسے ہو سکتی تھی، انشائیہ ہو کہ کانین ابو الہذیل کے جو گالیاں ان کو اور ان کے اتباع کو اس نے سنائی تھیں، اس کی خبر جب مجمع کے مسلمانوں کو ہوئی، تو جیسا کہ چاہئے تھا لوگوں میں برہمی پیدا ہوئی لیکن اس برہمی کے بعد بھی کیا ہوا؟ ابو الہذیل ہی کا بیان ہے کہ یہودی مجمع سے نکل بھاگا حالانکہ بقول ابو الہذیل

ثقیفی بالشعر الذی یوجب الحد  
اس یہودی نے جو گالیاں مجھے دی تھیں وہ اس کو  
(ج ۲ صفحہ ۳۷۲)  
تلافی سزا کی مستحق بن چکی تھیں،  
یعنی حد قذف کا یہودی قانوناً مستحق ہو چکا تھا، لیکن باریں جہہ مسلمانوں کی حکومت نے بھی اور خود مسلمانوں نے بھی اتنا موقع اس کو پھر بھی دیا کہ

خرج ہا رہا بین البصرہ،  
بصرہ سے بھاگ نکلا

یہودیہ زمانہ کی بے دین حکومتوں کا سب سے بڑا امتیازی وصف یہی قرار دیا جاتا ہے کہ مذہبی معاملات میں رواداری کا جذبہ لوگوں میں اس نے پیدا کر دیا ہے، اگرچہ اس میں زیادہ دخل جہان ملک میں سمجھا ہوں بجائے رواداری کے پڑھروگی کے ان رجحانات کو ہی جو عموماً اس زمانہ میں مذہب کی جانب سے قلوب میں پھوٹ پڑے ہیں، یورپ اور یورپ کے مذہب کی تاریخ کے یہ نتائج ہیں جنکی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے،

مگر خیال کیجئے اس زمانہ کو یعنی دوسری صدی ہجری کی ابتدا میں مشائخ کو جن میں تقریباً ہر مسلمان دین کے نشہ میں سرشار اور مخمور تھا۔

لیکن ان کے وہن ہی نے مسلمانوں میں بھی ادران کی حکومت کے (مذہبی رواداری) کے جس جذبہ نے کسی کو بلاوجہ افعال شنیعہ کے ساتھ متہم کرنا اور اس کی آبروریزی کی تعبیر عربی میں قذف کے لفظ سے کی جاتی ہے جس کی سزا آتی کوڑے مقرر ہیں اور ایسا ادنیٰ مردود الشہادۃ عدالت سے قرار دیا جاتا ہے۔

لے تفصیل تو اس کی سورہ کہف کی آیت فلعنک بائع نفسک علی آثارہم کایدین نارحم لعلک تفسیر میں دیکھ لیں خدا کے سنوں ولایت کا عقیدہ جن آثار کو چھوڑ کر جائے گا ان کو خوب سونچ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خدا نے فرماتا ہے کہ اپنے آپ کو کیا آپ ہلاک کر دیں گے، خاکسار کے نزدیک یہی دین کی تاریخ کی طرف آثارہم کے لفظ سے اشارہ کیا گیا ہے کلیسا کا نظام کیسے پیدا ہوا، اب غیر معمولی اقتدار کا ایک سارے مسیحی ممالک میں ہو گیا، کلیسا کی فلاح کی پشت پناہی میں دین مسیحی کو ناپید ہونے کا جو نظام ڈھلنے لگا، اس کی راسخوں کے اس دور کو یاد کیا۔







دقت اٹھانے کا مقصد مسلمانوں کی رائے عامہ پر چونکہ مذہب کا اثر تھا اس لئے حکمرانوں کو ان کے سامنے سر جھکانا پڑتا تھا،

ابلاذری نے لکھا ہے کہ بنی امیہ کے مشہور عباس بن زید نے بخل و دہرہ حرکتوں کے ایک حرکت پر بھی کی تھی کہ قبرس کے غیر مسلم باشندوں کی ایک ٹوٹی کو اس نے قبرس کے جزیرے سے نکال کر شام میں وطن اختیار کرنے پر مجبور کیا تھا، چونکہ ولید کا یہ فعل شرعاً صحیح تھا اس لئے مسلمانوں کی رائے عامہ نے بھی اس کی مخالفت کی اور

استعظمہ الفقہاء (ص ۱۶۳) اسلامی فقہانے اسے جرم عظیم خیال کیا

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ولید جب مارا گیا، اور یزید بن الولید بن عبد الملک اس کا جانشین ہوا تو مردم الی قبرس، ان غیر مسلم لوگوں کو اس نے قبرس واپس کر دیا

لکھا ہے کہ فقہائے امت کے اس فتوے کی جب تعمیل حکومت نے کی تو

فاسقون المسلمون ذلک من عام مسلمانوں نے یزید کے اس کام کو سراہا

فعلہ و ردیہ عدلاً اور اس کے اس طرز عمل کو عدالت اور

انصاف کا تقاضا قرار دیا گیا،

ابلاذری ہی نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ گوہ لبنان کے غیر مسلم باشندوں کے ساتھ بھی اسی قسم کی صورت ایک وفد پیش آئی، یعنی بعض لوگ جہنوں نے حکومت کے خلاف بغاوت کی تھی ان کے ساتھ چند ایسے آدمی جو مجرم نہ تھے ان کو بھی حکومت کی طرف سے جلا وطنی کا حکم دیا گیا اس وقت امام اذرعی موجود تھے انھوں نے اس علاقہ کے صوبہ دار کے نام جس نے جلا وطنی کا حکم دیا تھا ایک طویل مراسلہ لکھا، اس مراسلہ کے بعض اجزاء ابلاذری نے نقل کئے ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے کہ

چند خاص لوگوں کے جرم میں تعین کیا تھی تاکہ جرم میں ہر ایک کے لئے ان کو بھی تم نے سزا میں شریک کر دیا، قرآن کا حکم ہے کہ ایک کا بوجھ دوسرا نہیں اٹھاتا،

امام اوزاعی نے اس قرآنی حکم کو نقل کر کے لکھا ہے کہ

جس کے سامنے شریک بنانا چاہئے وہ قرآن ہی کا حکم ہے۔

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مشہور ارشاد کی طرف توجہ دلائی، یعنی اسلامی حکومت میں لوگوں کی جان و مال و عورت و آبرو کی حفاظت کی ذمہ داری یقیناً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے وفات سے کچھ دیر پہلے انکی حفاظت وصیانت کی طرف خاص توجہ مسلمانوں کو دلائی تھی،

میں نے اس حدیث کا پہلے ہی ذکر کیا ہے، الاحکام السلطانیہ میں المادہ ۱۱ نے اسی حدیث کا

ذکر کرتے ہوئے یہ اضافہ بھی کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری گفتگو فرمائی وہی تھی ان کے

الفاظ یہ ہیں

روى نافع عن ابن عمر قال نافع بن عمر کے حوالہ سے یہ بیان کرتے

كان آخر تكلم به النبي تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری

سخن فرمایا کہ لا تروا ذرۃ ذرۃ آخری کو امام اوزاعی نے اس راہ میں نقل کیا تھا میں نے اسی کا ترجمہ کر دیا ہے،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری الفاظ کے متعلق روایتوں میں بظاہر کچھ اختلاف پایا جاتا ہے، بعضوں میں

ہے کہ اللهم بالرفیق الاعلیٰ آخری الفاظ تھے، بعضوں میں ہے الصلوٰۃ و الملوک ایسا نکھر ان لوگوں کا خیال

رکھنا جن کے تم مالک ہو یعنی غلاموں کا خیال کرنا، اور بعض روایتوں میں وہی ہے کہ غیر مسلم اقوام

کی مذکورہ بالا ذمہ داری کی نگرانی و حفاظت کی طرف توجہ دلائی، مگر بظاہر اختلاف اس کو میں اس

لئے قرار دیتا ہوں کہ حق تعالیٰ کے متعلق آخری بات بالرفیق الاعلیٰ کی تھی مسلمانوں کے ساتھ خصوصی و صریح ہمارا اور

غلاموں کی تھی اور سارے جہان کی رحمت نے غیر مسلم اقوام کے متعلق جو آخری گفتگو فرمائی وہ مذکورہ الفاظ ہیں،



صلی اللہ علیہ وسلم ان قال

مخلفہ جو فرمائی وہ تھی کہ میری ذمہ کی نگرانی کیجیو

(یعنی جن لوگوں کی ذمہ داری میں نے مسلمانوں

کے حکمران ہونے کی حیثیت سے کی ہے ان

(ص ۱۳۸)

کی ذمہ داریاں پوری کی جائیں

پھر حال امام اوزاعی نے اسی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے ہر مسئلہ کے آخر میں لکھا تھا کہ

”ویناکی ساری وصیتوں میں سب سے زیادہ توجہ اور تعمیل کی مستحق رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی وصیت ہے، اپنے فرمایا کہ عہد جن لوگوں سے کیا جا چکا ہو، ان پر جو ظلم و

زیادتی کرے گا یا ان کی برداشت سے زیادہ باران پر ڈالے گا نین قیامت کو دن

اس کے خلاف مدعی بن کر کھڑا ہوں گا، (ابن ماجہ ص ۱۶۹)

رانے عامہ اور دین کے خصوصی نمایندے یعنی علماء و فقہاء کی ایسی وار و گیر کا نتیجہ تھا کہ اس

قسم کے غیر مسلم اقوام کے متعلق جب حکومت کے سامنے کوئی مسئلہ پیش آتا تو عموماً قاعدہ تھا کہ وقت

کے علماء دین سے اس مسئلہ کے متعلق حکومت عموماً دریافت کرتی اور علماء کا جو فتویٰ ہوتا، اسی کے

مطابق عمل کرتی تھی،

بنی امیہ کا دور ختم ہو چکا تھا اور عباسیوں کی دولت قائم ہو چکی تھی اسی جزیرہ قبرس ہی کے متعلق

عباسیوں کے عہد میں بھی پھر عید کی پید ہوئی اور یہ سوال اٹھا کہ جو طرز عمل اس جزیرے کو غیر مسلم باشندوں

نے اختیار کیا ہے اس سے معاہدے کی خلاف ورزی ہوتی ہو یا نہیں، لکھا ہی کہ وقت کے علماء کی مد

بن حکومت کی طرف سے سوال بھیجا گیا جن میں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر لیث بن سعد امام مصر،

مالک بن انس امام دار البصرة مدینہ منورہ سفیان بن عیینہ امام حرم مکہ کے سوا ابو سنی بن عیینہ، اسماعیل بن

عباس بن علی بن حمزہ و اسحاق انصاری اور خالد بن حسین بھی تھے، البتہ انسانی نے ان میں سے عالم کے جواب

کہا کر کیا ہے

الغرض جو آپ کے اگرچہ مختلف تھے لیکن تقریباً اکثر ان کے عموماً وہی جواب دیتا تھا جو امام مالک رحمہ اللہ

عہد کی طرف سے دیا گیا تھا، امام مالک نے جو کچھ لکھا تھا اس کا خلاصہ یہ تھا کہ

”قبرس والوں کے ساتھ امن و امان کا معاہدہ بہت پرانی بات ہے، اسلامی حکمرانوں

نے ہمیشہ اس معاہدے کی پابندی کی،“

اسی کے بعد اپنے ارقام فرمایا تھا کہ

میں نے کسی حاکم کو نہیں دیکھا جس نے صلح کے اس معاہدے کو توڑا ہو جو قبرس

والوں سے کیا گیا ہے اور نہ ان کو ان کے علاقے سے نکالنے کی جرات کسی نے کی

پس چاہئے کہ ان کے متعلق جلد بازی سے فیصلہ میں کام نہ لیا جائے، بلکہ معاہدے کو

باقی رکھا جائے۔ قرآنی حکم کا بھی یہی اقتضا ہے ہاں اس کے بعد بھی اگر اپنے معاہدے

پر قبرس والے قائم نہ رہیں، اور دشمنوں کے ساتھ اندرونی میل جول کو ترک نہ کریں،

ان کی عہد شکنی واضح ہو جائے تب پھر حکومت کے لئے عذر سمجھ ہو گا، اور اس کے

بعد جو معاملہ بھی ان کے ساتھ کیا جائے گا امید کی جاتی ہے کہ خدا کی طرف سے

لے دراصل قبرس (رہا قبرس) کا یہ جزیرہ بحر روم کے جزائر میں کھیدی جزیرے کی حیثیت رکھتا ہے، قسطنطنیہ کی رومی

حکومت ہمیشہ یہاں کے غیر مسلم باشندوں کے ساتھ جو عیسائی تھے، سلا بذکر نے کے لئے جو نوڈ کرتی رہی تھی،

اسی مسئلہ میں مسلمانوں کی حکومت کو اس جزیرے کے غیر مسلم باشندوں سے شکایت پیدا ہو جاتی تھی، شکایتوں کا یہ

مسئلہ زمانہ تک جاری رہا، لیکن ایک دفعہ مینن بار ہا یہ مصر رہن پیش آئے کہ رومیوں کی پشت پناہی اور ان کی سر

رسانی کے جرائم کا علم جزیرے کے عیسائیوں کے متعلق مسلمانوں کی حکومت کو ہوا حکومت نشہ و برآباد ہوئی، لیکن

مسلمانوں کا دین آڑے آتا ہوا اور ان کو بجا تار ہا، تفصیل کے لئے طبری ابن اثیر وغیرہ پڑھیے،



اعداد ہوگی اور دشمنوں کو ذلت و رسوائی اٹھانی پڑے گی۔

لیٹ بن سعد نے بھی سال بھر انتظار کرنے کا مشورہ دیا تھا،

جسایون ہی کے عہد حکومت کا مشہور واقعہ ہے کہ ہارون رشید نے بنی تغلب کے عیسائیوں کے ان حقوق میں دست اندازی کا ارادہ کیا، جو خلافت راشدہ کے زمانہ میں اس قبیلے کے عیسائیوں کو حاصل تھا۔ ہارون رشید کے قاضی القضاۃ قاضی ابویوسف کی وفات ہو چکی تھی، اس لئے امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام محمد بن الحسن الشیبانی کو ہارون نے بلا کر مسئلہ دریافت کرتے ہوئے اس پر ارادے کا اظہار کیا، اس نے امام محمد سے کہا کہ

بنی تغلب کے ان عیسائیوں کو میں دیکھ رہا ہوں کہ جن امور کی پابندی انھوں نے قبول کی تھی ان کی مسلسل خلاف ورزی کر رہے ہیں میں خیال کرتا ہوں کہ ان خلاف ورزیوں کے بعد ان حقوق سے محروم ہو گئے جو اسلامی حکومت کی طرف سے ان کو حاصل تھے،

ہارون رشید جیسے مطلق العنان حکمران کے اس ارادے اور اس کی اس تقریر کو سن لینے کے بعد جاننے ہیں امام محمدؒ نے کیا فرمایا، لکھا ہے کہ ہارون سے امام نے پوچھا کہ جن دفعات کی خلاف ورزیوں کا الزام ان عیسائیوں پر آپ لگا رہے ہیں کیا یہ کوئی نئی بات ہے، یا حضرت عمرؓ کی حکومت نے ان سے معاہدہ کیا تھا، ان ہی کے زمانے میں ان خلاف ورزیوں کے وہ مرکب ہوتے چلے آ رہے ہیں انھوں نے یہ بھی کہا کہ عمر فاروقؓ کے بعد حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے عہد خلافت میں بھی کیا یہی وہ نہیں کرتے

لے امام مالکؒ کے یہ الفاظ قابل غور ہیں: "تبع کی حمایت اس لئے کرنی چاہئے کہ وہ فتح جو اس قسم کے جھوٹ کے تجھے کی صلاحیت کم از کم مسلمانوں میں نہیں پائی باقی اہم توفیق کی حمایت اس لئے کرتے ہیں کہ سب بڑی قوت والا خدا تعالیٰ کی طرف سے ملے"۔ امام ابوہریرہؓ کی طرف سے یہ روایت آتی ہے کہ جو کچھ بھی صرف عقلی مفاد کے لئے نہ ہو بلکہ اس کی کچھ دقت نہیں ہے بنی تغلب کے عیسائیوں کی پوزیشن کی تفسیر

جوان کر رہے ہیں اور جس کا الزام آپ ان پر لگا رہے ہیں،

امام محمدؒ نے کہا کہ حکومت کے ان سارے اذوار میں جیسا کہ آپ جانتے ہیں بنی تغلب سے باز پرس نہیں کی گئی تو اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہے کہ

فہذا صلح من الخلفاء بعدہ و حضرت عمرؓ کے بعد کے خلفاء کی طرف سے  
لا شئ یحقق فی ذلک اب گویا ان کے ساتھ صلح کی یہ صورت ملے گی  
اور اس صلح میں دست اندازی کا کوئی حق آپ کا

(تاریخ بغداد خطیب ج ۲ ص ۱۲۱) نہیں ہو سکتا

بعض روایتوں میں ہے کہ ہارون نے امام محمدؒ سے پہلے کہا تھا کہ حضرت عمرؓ کو موقع نہ مل سکا، کیونکہ بنی تغلب کے ساتھ صلح کرنے کے کچھ ہی دن بعد ان کی شہادت کا واقعہ پیش آگیا، امام محمدؒ نے کہا کہ مان لیا جائے کہ عمرؓ کو موقع نہ ملا، لیکن ان کے بعد بھی دو عادل ائمہ (عثمان و علی) کے زمانہ میں بھی یہ جانتے ہوئے کہ بنی تغلب معاہدے کے بعض دفعات کی تکمیل نہیں کر رہے ہیں ان سے پوچھ گچھ نہ کی گئی، جس کا مطلب یہی سمجھا جائے گا کہ بنی تغلب کے معاہدے سے اس شرط کو عملاً حکومت نے خارج کر دیا، آپ کے لئے ایسی صورت میں دخل اندازی کی کوئی قانونی شکل باقی نہیں رہی، لکھا ہے کہ ہارون نے امام محمدؒ کے اس فتوے کو سن کر کہا کہ

بحریہ علی ما اخرجوا انشاء ہم بھی انشاء اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ اسی طرز  
اللہ تعالیٰ، عمل کو جاری رکھیں گے جسے ان خلفاء نے  
ان کے ساتھ جاری رکھا، (ج ۲ ص ۱۲۲)

کہتے ہیں کہ آخرین ہارون نے امام محمدؒ سے یہ بھی کہا کہ  
”آپ اس شخص کے لئے دعا کرتے رہیں جس کے ہاتھ میں خدا نے لوگوں کے معاملات



پروکے ہیں اور اپنے شاگردوں کو بھی کیے کہ اسی کی وعادہ نبی کرتے رہیں دس سال  
دیکھا آپ نے مسلمانوں کا حکمران اپنی حکومت کے ایک غیر مسلم طبقہ کے ساتھ زیادتی کا  
کر رہا تھا، لیکن اسلام نے آگے بڑھ کر اس کو روک دیا اور نبی تغلبہ کے عیسائیوں کو اپنی حفاظت میں  
لے لیا

لوگ علماء اسلام پرتنگ نظری کا الزام عائد کرتے ہیں، اسلام اپنی ایک طویل تاریخ رکھتا  
ہے مگر ہر طرح کے لوگ عالم ہوتے رہے ہیں، ہو سکتا ہے کہ کبھی بعضوں کی طرف سے ایسے  
خیالات کا اظہار کیا گیا ہو جن پرتنگ نظری کا اطلاق درست ہو، لیکن جہاں تک میں جانتا ہوں اکثر  
علماء میں بھی ان ہی لوگوں کی نظر آتی ہے جن کی ایک مثال امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا مذکور  
طرز عمل ہے،

اور یہ تو خیر اسلام کے اس عند کی مثال ہے جس کے متعلق دوست ہی مینن دشمنوں میں  
بھی جن لوگوں نے اسلامی تاریخ اور اسلامی علماء کے حالات کا مطالعہ کیا ہے وہ ان کی آزادی  
رائے اور دوست نظری کے اعتراف میں مجبور ہیں،

مگر میں تو آپ کے سامنے اس زمانہ تک کی مثالیں پیش کرتا ہوں جب یہ واقعہ ہو کہ علماء اسلام  
اپنی پرانی خصوصیتوں سے محروم ہو چکے تھے، امام محمد کی طرح فتویٰ دینے میں قانون کے ساتھ ساتھ  
حالات اور واقعات کو بھی سامنے رکھنے کی عادت روز بروز کم ہوتی چلی جا رہی تھی، قانون کی  
روح کو زیادہ قانون کے الفاظ پر اسرار بجا کا طریقہ مولویوں میں پھیل چکا تھا، تاہم زوال و  
انحطاط کے اس زمانے کی بھی یہ مثالیں لوگوں کی آنکھیں کھول سکتی ہیں،

آپ جانتے ہیں کہ عثمانی زکون کے زمانہ کے علماء پر قانون کے الفاظ کا رعب مچایا ہوا  
تھا، تاہم اسی زمانہ کا قصبہ ہے مشرقی یورپ کا بڑا حصہ ترکوں کے قبضہ میں آچکا تھا نہ صرف اسی

علاقے کے عیسائیوں بلکہ ترکی علاقے کے ہر عیسائی کے متعلق لکھا ہے کہ سلطان سلیم عثمانی نے ارادہ کیا کہ  
”عیسائیوں کو اسلام کے قبول کرنے پر مجبور کیا جائے یا ان کو پھر حکم دیا جائے  
کہ ہمارے علاقہ سے وہ نکل جائیں“

سلیم اپنے ارادہ اور عزم میں جتنا پختہ تھا، اس سے سلاطین ترکی کے حالات کے جانتے والے  
واقف ہیں یہ واقعہ ہے کہ سلطان سلیم کا یہ ارادہ اگر نافذ ہو کر عمل کی صورت اختیار کر لیتا تو سلطنت  
ترکی ہی میں مہین بلکہ ہفتائی ریاستوں کے اکثر حصوں میں آج عسائیت کا نام و نشان بھی باقی نہ رہتا،  
مگر اس وقت بھی مسلمانوں کے اس حکمران کو جس قوت نے اپنے حدود سے آگے بڑھنے نہ دیا  
وہ لاندہیت اور بے دینی کی قوت نہ تھی بلکہ دینی طاقت کے ایک نمایندہ عالم جن کا نام مفتی  
جمالی تھا، وہ سلیم کے دربار میں حاضر ہوتے ہیں، اور اس غضبناک خونی بادشاہ کے سامنے کھڑے  
ہو کر صاف لفظوں میں اعلان کرتے ہیں،

کے بچل لک لک ذلت  
تمہارے سے یہ اقدام نہ ہوا کسی جنت سے بھی

(تہذیبات مقدمہ بن خلدون، شکیب ارسلان، جائزہ مین ہو سکتا)

مفتی جمالی نے اس قوت کے ساتھ اسلام کے اس فتویٰ کو سلیم کے سامنے پیش کیا کہ اس  
کا اپنی ارادہ بھی موم بن کر رہ گیا،

اسی سلطنت ترکی کے ایک دوسرے واقعہ کا تذکرہ تاریخوں میں ملتا ہے یہ قصہ تو طویل  
ہے، حاصل یہ ہو کہ مراد رابع کا شکستہ عین انتقال ہو گیا، اور خاندان عثمانی میں مراد کے بھائی  
ابراہیم کے سوا کوئی دوسرا شاہزادہ ایسا باقی نہ رہا تھا جسے بادشاہ بنایا جائے، ارباب صل و عقد  
نے ابراہیم کو بادشاہ منتخب کیا، اسٹریا اور سلطنت ترکی سے جو آویزش زمانے سے چلی آ رہی  
تھی اس آویزش کو حالانکہ ابراہیم نے صلح کر کے ختم کر دیا تھا لیکن با این ہمہ حسب عادت بدورت



اسلامی حکمرانوں سے بیگناہی

وایے ترکی حکومت کو برد بھرین زک پہونچانے کی فکر میں لگے رہتے تھے، ایک جہاز ترکی سے عرب روانہ ہوا اس میں حرم شاہی کی ایک حرم بھی تھی اور حرم کے ساتھ بچہ بھی تھا۔ اس کے بحری قزاقوں نے اس ترکی جہاز پر حملہ کیا، کش مکش کے بعد جہاز دالے مغلوب ہو گئے اور حرم سرا کی ٹوٹی اپنی بچہ کے ساتھ مالٹا والوں کے ہاتھ آئی حالانکہ یہ بچہ ابراہیم کا زائیدہ نہ تھا، لیکن حرم شاہی کے ساتھ اس کو پاکری مشہور کر دیا گیا کہ ایک عثمانی شاہزادہ گرفتار ہوا ہے اس شہریت کے ساتھ اس بچہ کو جبراً عیسائی بنایا گیا، اور مذہبی تعلیم دے کر مذہبی پیشوا بھی لوگوں نے اس کو بنالیا۔ لکھا ہے کہ مالٹا کے عیسائیوں میں (papa alto manassia) یعنی عثمانی پادری کے نام سے مشہور ہو، سارے یورپ والے اس پادری کو ترکوں کے شاہی خاندان کا شاہزادہ سمجھتے تھے، اسی کے ساتھ ساتھ جریرہ کرپٹ پر بھی اسی زمانے میں مالٹا والوں نے حملہ کر دیا، بہر حال اس عام رسوائی اور نفیست کے سوا جو اس فرضی ترکی شاہزادے کے پادری بن جانے کی وجہ سے سلطنت ترکی کی بوری تھی، دوسرے واقعات نے بھی انتقام کے جذبہ کو ہوا دی، ابراہیم پر جنوں کی کیفیت طاری ہو گئی، اسی جنوں میں اس نے یہ فرمان نافذ کیا کہ

”مالک محروسہ کے ایک ایک عیسائی کو چن چن کر قتل کر دیا جائے۔“

مگر ان بے قصور عیسائیوں کی جان بچانے کے لئے اس وقت بھی جو آگے بڑھا وہ سلطنت ترکی کا شیخ الاسلام ہی تھا،

امیر شکیب ارسلان نے لکھا ہے کہ

ان شیخ الاسلام عارضہ شدہ قوت یافتہ شیخ الاسلام نے بوری قوت کیساتھ ابراہیم کی اس

عن انفاذ هذا الامر (تعلیقات محمد بن خالد)

ابراہیم نے پھر یورپ کے باشندوں کے قتل کا حکم دیا جو ترکی علاقوں میں تھے، لیکن اس حکم کی تعمیل بھی نہ ہو سکی

دور کیوں جاسیے اسی ہندوستان میں یہ واقعہ پیش آیا ہے یعنی سکندر لودوی نے علماء کو ہلاک کر دیا کہ فرشتہ نے لکھا ہے یہ دریافت کیا کہ عثمانی سرکار کو کس شہر میں ہندوؤں کا جو نشان گھاٹ ہے، اور طرح طرح کے افعال کا ارتکاب وہاں کیا جاتا ہے اس کے متعلق آپ لوگوں کا کیا خیال ہے ایک عالم نے سکندر کے رجحانات کو جاننے کے باوجود صاف لفظوں میں اعلان کیا کہ ”وہاں کے بت غنائے کو آپ ہاتھ لگا سکتے ہیں اور نہ اس مالاب میں دست اندازی کر سکتے ہیں جس میں ہندو غسل کرتے ہیں۔“

کہنے میں کہ مولوی کے اس فتوے کو سن کر سکندر رتیاب ہو گیا

دست بخنجر کردہ گفت کہ حمایت کفار

میں کنی،

بادشاہ بے دینی پر آمادہ تھا، خنجر کف سامنے آگیا ہے لیکن اسلامی دین کا نمایندہ ہر چیز

سے بے پروا نہ ہو کر اس وقت بھی یہی کہہ رہا تھا

انجیر در شہر آمدہ ست می گویم در راہ خلافت

نئی گویم (ص ۷۸ ج ۱) ہون اور کوئی غیر شرعی بات نہیں کہہ رہا ہوں

(باقی حاشیہ ص ۷۸ ج ۱) آخر میں صرف یورپین حکومتوں کے سفراء، گھر خوار کر لئے گئے اور ان کو ذمہ

دار نظر آیا گیا کہ حکومت ترکی کی یہ رسوائی تم لوگوں نے اور بخاری حکومتوں نے کیسے برداشت کی

ہین انگلستان، ہالینڈ، وینس، و غیرہ کے سفراء سب ہی شریک تھے، سفراء نے جواب دیا کہ ہمارے ہاں

پر بخاری حکومتوں کو کسی قسم کا اقتدار نہیں ہے، البتہ فرانس کی حکومت چاہتی تو ان کو دیک سکتی تھی، ابراہیم نے ان کو

نہ چھوڑ دیا اور حکم دیا کہ فرانس پر چڑھائی کا انتظام کیا جائے مگر وہ اسے مذہبی کی فتح کی طرف سلطان کو متوجہ کر کے اس

ادراوہ کو ملتوی کر دیا (تعلیقات مقدمہ ابن خلدون ص ۲۴۸)



سکندر اور سکندر کے عہد کے وہ عوامی صاحب دینا میں باقی رہے لیکن کورک شیر اپنی ساری  
عجائوبگیاؤں اور نمان گھاٹوں کے ساتھ آج بھی موجود ہے، یقیناً اس دن اسلام ہی تھا جس نے ہندو  
کے ان معابد اور غسل خانوں کو بچا لیا، ورنہ سکندر اور اس کی طاقت کو جو واقف ہیں، وہ سمجھ سکتے  
ہیں کہ مذہب دہیان ان کے ساتھ اگر نہ رکھ لیتا تو آج کوئی کورک شیر کھائے والا بھی دنیا میں موجود نہ رہتا  
ہر حال میری غرض یہ ہے کہ ملت کے اسلامی حکمرانوں پر مسلمانوں کا ایک طبقہ جو ان بھٹی

رہا ہے اور اپنی موجودہ پریشانیوں کا الزام ان کے سر تنو پنا پاتا ہے، میرا خیال ہے کہ واقعات سے  
واقف ہو جانے کے بعد مسلمان بادشاہوں پر نہیں، بلکہ اس کو چاہئے کہ اسی دین پر الزام لگائے جس  
دین کی حفاظت اور حیانت کی حیاتی تدبیروں میں اپنی اس تدبیر کا بھی اضافہ کرتا ہے کہ اپنی حکومت  
کے غیر مسلم باشندوں کو ہمارے بادشاہوں نے باقی کیوں رہنے دیا۔ ورنہ جو مصیبت ان ہی کی پھیلی لٹوں  
نے مسلمانوں پر توڑی ہے اور توڑ رہی ہیں، اس مصیبت کا سبب باب ہی زمانہ میں ہو جاتا

اب ان بھولے بھالے معصوموں کو میں کیا سمجھاؤں، یورپ میں تو اسی کا انتظام کیا گیا تھا، جن  
جن کروہان کے باشندے عیسائی بنائے گئے لیکن باوجودیکہ سارا یورپ ایک مذہب کا پیروں گیا مگر  
اسی ایک دین کے ماننے والے عیسائیوں کے درمیان کیا کچھ نہیں ہوا۔ اور کیا نہیں ہو رہا ہے،

غریب یورپ نے دینی وحدت ہی نہیں بلکہ تعلیم و جمہوریت اور خدا جانے کن کن طریقوں سے ان مصائب کے  
اندوکی کوشش کی، لیکن کوئی تدبیر اس راہ میں کارگر ثابت ہوئی ہے؟

جب ان مصائب کے اسباب ہی دوسرے ہیں تو یہ خود سافتمہ اسباب کے ازالہ کی کوشش ہمیشہ ناکام رہے گی (۱۲۱)

لے ہستی مسلمانوں نے اپنی کل رہایا کہ یا مذہب قبول کرنے پر مجبور کیا اور یوں متحد مذہب والی قومیں بنائیں، ڈاکٹر  
عبد الکریم مرحوم نے اپنی سیرت میں ایشیا تک کو درزلی مروج سے یہ شہادت نقل کی ہے دیکھو انکی کتاب النبی و اسلام  
خود ہندوستان میں بودھ مذہب کو اسی نے نابود کیا مگر اسی زمانہ میں ہندوستان میں ہندوؤں کی غلامی میں مبتلا ہو گیا،

## ناصر الدین قباچہ کا علمی و با

از

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب (علیگ)

ناصر الدین قباچہ شمس الدین ایشیش دونوں سلطان قطب الدین ایک کے داماد تھے، اور دونوں عظیم  
عظیم و سلطنتوں کے مالک ہوئے، ایشیش دہلی کے تحت پر جلد وافر ہو گیا اور قباچہ کا دار السلطنت بنا  
قرار پایا، اس کی مملکت میں اچھ، سیوستان، تہر بندہ، دھندہ، کھرام اور سرتی وغیرہ شامل تھے، طبقات نامہ  
کے مؤلف مولانا منہاج سراج جو ہندوستان پہنچ کر قباچہ ہی کے دربار کے علمی اُفق پر نمودار ہوئے، اس کی  
فہم و فراست، عقل و دانش اور تدبیر کی تعریف میں رطب اللسان ہیں، ان اوہانت کے ساتھ وہ  
شعرا و فضلا، ادعا، کا بھی بڑا قدردان تھا، تاتاریوں کی غارتگری و ہشت انگیزی اور خون ریزی سے  
گہرا خراسان، غور و غزنین کے جن اکابر و اشراف نے ہندوستان کا رخ کیا، ان میں شعرا، علما بھی  
تھے، قباچہ کے دربار میں ان کی بڑی پذیرائی ہوئی، طبقات نامہ میں ہے کہ

”ادبئی قباچہ، در حق ہنگنان انعام و اکرام وافر فرمودہ (ص ۱۲۳)

مگر عورتی جس کا ستارہ اقبال قباچہ ہی کے دربار میں چمکا، اپنے تذکرہ لب القباہ میں رقمطراز ہے

”یہ دربار علما و فضلا سے پُر ہے یہ ایک ایسا آسمان ہے جس میں ارباب کمال کے ستارے

چمکتے ہیں یہ ایک ایسا بوستان ہے، جہاں فضل کی کلیان اور مہر کے شگونے کھلے ہوئے ہیں“



عونی نے ان عمائد فضلہ اور شعراء میں صرف دو چار کا ذکر کیا ہے، ان کے نام مع القاب کے

حب ذیل ہیں،

(۱) الامام المحترم شمس الدولہ والدین سیدہ الذمات تاج الفضلہ مخدوم محمد الکاتب اللجی (۲) الامام  
فخر الشعراء، الدین السجری، بقیہ دو کے نام لب الالباب کے مرتب اسی جی۔ براؤن کو غالباً قلمی نسخے کے  
کرم خوردہ ہونے کی وجہ سے معلوم نہیں ہو سکے، اس لئے لب الالباب کے مطبوعہ نسخہ کے ص ۱۸۰ و ۱۸۱  
میں ان کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے، مگر انٹیل کالج میگزین لاہور (نومبر ۱۹۳۷ء) کے ایک مضمون نگار  
نے گل رخاؤ لکھ بھی لائن کی مدد نمبر ۱۶ کے شاعر کا نام فضلی ملتانی بتایا ہے،

عونی شمس الدین محمد لُجی کے شاعرانہ کمال اور ذاتی اوصاف و محاسن، لطافت طبع و خلق و کرم

اور دوست پروری وغیرہ کا بڑا معترف ہو چکا ہے لکھتا ہے،

”وہ ایک ایسا جوان ہے جس کی نظیر چرخ پیر نے نہیں دیکھی ہے، اور چکر لگانے والے

آسمان نے اس کے جیسا جامع صفات کسی اور کو نہیں پایا۔“ (ص ۲۲۱)

شمس الدین لُجی اعلیٰ درجہ کا خطاط بھی تھا، عونی کا بیان ہے کہ وہ اس فن میں مشہور خطاط ابن  
ادراہن مقلد سے بھی بہتر تھا، اس کے الفاظ یہ ہیں ۱۱۔

”وخطا بدرجہ کہ ابن البواب انگشت بر حوت او متواند نہاد و ابن مقلد دیدہ از مشاہدہ

دہران خطا و بر متواند داشت“ (ص ۲۲۱)

عونی رقمطراز ہے کہ شاعری میں شمس لُجی انوری کا ہم پایہ تھا، ”شعر عدیل انوری“ (ص ۲۲۱)

اور تاج الفضلہ اور مخدوم القہار کے جیسے القاب سے اس کو یاد کیا ہے، قباچہ کے دربار میں اس

کی شاعری کو اور بھی زیادہ فروغ ہوا اور اس نے سلطان کی مدح کے قصائد میں اپنی شاعری کا  
جہر خوب دکھایا، اس کا سر پرست اور مولیٰ قباچہ کا وزیرین الملک بھی تھا، اس کی مدح میں بھی شمس الدین

قصیدے لکھے جن کا ذکر آئے گا۔

فضل ملتانی

مولانا فضل ملتانی بخارا میں عونی کے ہم درس اور ہم مکتب تھے بہین دونوں نے امام فخر الدین کی  
جامع الصغیر تھنڈا کی، جب مولانا فضل ملتانی قباچہ کے دامن دولت سے وابستہ ہوئے تو یہاں ان کے  
علم و فضل کو ایسا عروج ہوا کہ انہما کے کبار و علماء نامدار میں اس کا شمار ہونے لگا، لب الالباب جلد  
دوم ص ۱۳۳ وہ اپنے زمانہ کے ممتاز شاعر بھی تھے، اور قباچہ ان کی شاعری کا قدردان تھا، اس قدر دانی  
کی وجہ سے ان کو بھی سلطان کی ذات سے گرویدگی تھی، چنانچہ اس کی شان میں قصائد لکھ کر اپنے جذبات  
و تاثیرات کا اظہار کیا ہے، ایک قصیدہ کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں،

اے ظفر محمد ترا ز بخت برنا آمدہ نامہ تائید تو اتنا فتح آمدہ

ناہر دین خسرو دنیا قباچہ شاہ شرق اے مدح تو برگردون مینا آمدہ

از پئے اعلاے دین نصر مناد ارال بر سر منصور شاہی تو طغر آمدہ

منظر قصرت زکیوان درگذشتہ از علو مسند قدرت براز عرش محلا آمدہ

ظلم پیدا فتنہ پنهان کردہ ردی از بیت امن سر پوشیدہ از عدلت بصر آمدہ

گر مشالت فی مثل رفته سوس نفوذ میں بے توقف زو جواب تو اطمینا آمدہ

ابر نیسان کم زوہ لاف سخاوت چون در گہ بخشی نژاد از ہفت دریا آمدہ

بادہ جہم تو اے اسکند ثانی بزم چون زلال چشمہ حیوان مصفا آمدہ

چون کشی لشکر بزم رزم لشکر گاہ تو جہم ہامون و دشت و شیب بالآ آمدہ

ناظرین کی ضیافت کے لئے مولانا فضل کی کچھ رباعیاں بھی پیش کی جاتی ہیں،

کردی سیم زان شب گیسو کہ تراست نیکو ست بخت و لیک بد خو کہ تراست



در پہلو سے تیر فرہ مردم کش  
احسن زبے کمان ابرو کہ تراست

آغاز نہاد و فتہ بازش چہ کنم  
چون داشتہ ام محرم رازش چکنم  
بسیار ز خشم دست بردست زدم  
کوتاہ نشد دست درازش چکنم

ہر لالہ کہ چشم کو ہساری بودست  
صد قطرہ ز خون تا جہداری بودست  
مہر بقدم سبزہ بستان گستاخ  
کمان و سکہ ابروی نگاری بودست  
ضیاء الدین بھری کو عوفی نے فخر الشعراء لکھا ہے یہ اپنے زمانہ کے قادر الکلام شاعر تھے اس  
کے قصیدہ کا نمونہ آگے پیش کیا جائے گا،

طبقات نامہ مری کے مؤلف مولانا ابو عمر منہاج الدین عثمان بن سراج الدین ابو زبانی کاظمی  
اقبال بھی ہندوستان میں قباچہ ہی کے دربار میں چکا انکا نسب پیدائش شہہ ہوا بخون نے سلطان غیاث الدین  
محمد بن سام کی راکھی شہزادی ماہ ملک کے محل میں پرورش پائی، ان کی والدہ کو شہزادی ماہ ملک کی دودھ  
شرکب بن ہونے کا فخر حاصل تھا، ان کے دادا کی شہزادی غزنین کو شاہی خاندان میں ہوتی تھی  
سن بلوچ کو پیچھے کے بعد مختلف مقامات مثلاً صارتو لک، کرپور، تھران اور غود کی سیاحت کی، مختلف مقامات  
میں مختلف سلطنتوں کی جانب سے رسالت و سفارت کی خدمت انجام دیتے رہے، ۶۲۱ھ و ۶۲۲ھ  
میں حصار تولک سے قستان اسی خدمت کے سلسلے میں گئے تھے، ۶۲۳ھ میں ملک خنساہ کے رکن الدین  
بخارا کی جانب سے سینان کے بادشاہ ملک تاج الدین نیا لنگیں کے پاس گئے اس نے ان کو اس سال  
قستان کے بادشاہ شمس الدین مختتم کے پاس بھیجا وہاں سے واپس ہو کر ملک رکن الدین کے ساتھ قیام پذیر  
ہوئے، اور دوبارہ ملک رکن الدین کے لڑکے کے ساتھ نیا لنگیں کی جانب سے شرائط صلح طے کرنے کے لئے شمس

مختتم کی خدمت میں نہ گئے، وہاں سے مراجعت کے بعد نیا لنگیں نے ان کو پھر شمس الدین مختتم کے پاس بھیجنا  
پایا۔ تو انھوں نے انکار کیا، اس کی سزا میں قید میں ڈال دیے گئے، پھر ملک رکن الدین کی سفارش سے  
رہا ہوئے، وہاں کے بعد غزنین ہوتے ہوئے شہہ میں آچہ پہونچے، ناصر الدین قباچہ کے دربار میں ان  
کی بڑی پذیرائی ہوئی، مدد سہ فیروزی ان کے سپرد کیا گیا، اور قباچہ کے لڑکے علاؤ الدین بہرام شاہ کے لشکر  
کے قاضی مقرر ہوئے، ان کا ذکر دوسرے سلاطین دہلی کے سلسلہ میں بھی آئے گا،

قباچہ کے دربار کی علمی نصرت اس کے وزیر عین الملک ملک الوزار نواز الدین حسین ابن شریف الملک  
رفی الدین ابی بکر الاشعری کی علم دوستی اور علم پروری سے اور بھی زیادہ روشن اور منور تھی، وہ علوم و فنون کا  
دلدادہ اور اپنے آقا کی طرح شعراء کا بڑا مربی اور سرپرست تھا، شعراء سلطان اور وزیر و دونوں کی شان میں  
قصیدے کہتے، ۱۰۰ و دونوں سے داد پاتے، عین الملک کی مدح میں تاج الفضلاء مولانا شمس الدین  
ابن ایک قصیدہ میں کہتے ہیں،

یوسف کنعان حنہ و دوعناب تو ہست  
سال و ماہم پائمال دست گمان یافتہ  
در دریا سے ملاحت صورت زیبا سے تو  
اشکم اندر عشق خود ہم رنگ جان یافتہ  
آب حیوان لعل گشت و معجز عیسیٰ خود  
دایم از خاک در دستور گہبان یافتہ  
صاحب جمید رتبت فخر دنیا عین ملک  
آفکہ ملک از اسے اد تمکین امکان یافتہ  
از سواد موسیٰ کلکت ید بریضائے ملک  
ہجو موسیٰ از عصا عجا ز ثعبان یافتہ  
خشم بد کیش ترا چرخ کمان و شرف و رعید  
از حساست بر بساط کینہ فرمان یافتہ

تاجہان باشد بقائے دولت مجاہد توباد

اسے جلال غر و جاہ از فضل یزدان یافتہ



ضیاء الدین تجزی نے بھی عین الملک کی مداحی کی ہے جس کے بعض اشعار حسب ذیل ہیں اور  
قصیدہ لکھنے کے مروج کی فیاضی اور علم دوستی کے ساتھ اس کے کلام کا رنگ اور اس زمانہ کی قصیدہ گوئی کا  
طرز کا کچھ اندازہ بھی ہوگا،

زین طرادت تا ابد خالی نہ بینی باغ را      ذاکم از دولت سراسے صاحب دریا عطا  
خواجہ آفاق عین الملک کز تعظیم او      آسمان مرتبت را آفتاب کبریا  
آصف جمشید رتبت فرودین دولت آن      کاستان چرخ سایش سجدہ جای اصفیا  
اے حسن خلق حسین اسی کہ از بہر شرف      بخت بردر گاہ امرت بندہ فرمانرواست  
صاحب در بندگیت ایام بر نائی تمام      صرف کردم جاہ تو بر جدی دین عوی گراست  
مجاہد خود جز خباب جاہ تو نشناختم      از جوانی تا گم چیری کہ ہنگام غناست  
حمد بر نائی گذشت اکنون مویم شد بید      در نما نہ نا امید ہوا دیگر در قفاست  
در جوانی چون عزیزم دوستی از او لطف      حق پیری را کنون گر شا کر ماری دلاست  
بادعاسا زدم کہ در مدح تو عاجز یا فتم      خاطر خود را اگر چہ مبلغ حمد و ثنات

رتبت صدر وزارت جادوان جاہ تو باد

کز ترقی جاہ تو پیرایہ عز و بقاست

عین الملک کی مدح میں لبالب ابواب میں ایک اور قصیدہ درج ہے مگر قصیدہ نگار کا نام مرتب  
باب الاباب کو معلوم نہیں ہو سکا، گو اس کے کچھ حالات کتاب میں موجود ہیں، وہ بامیان کا رہنے والا  
تھا، صاحب قلم اور صاحب سیف بھی تھا، اس نے سمنگان اور سیرک کی زیالت بھی کچھ دنوں تک کی تھی  
سلطان جلال الدین کی طرف سے اس کو بفرش کا لقب عطا ہوا تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان

ہاک بین اس کی قدروانی کم ہو گئی تھی، اسی لئے وہ قسمت آزمائی کے لئے ہندوستان پہونچا، یہاں قباچ  
کے دوبار سے وابستہ ہوا، اور عین الملک کے دامنِ عاطفت میں پناہ لی، اور قبولِ عونی اپنے قلم مشکبار  
اس کی مداحی شروع کی، اس کی شان میں ایک قصیدہ سوال و جواب کی شکل صنعت میں لکھا ہے، لیکن اس  
صنعت کے باوجود قصیدہ نگار شعرزدہ بیان، سلاست اور روانی کی اعلیٰ مثال ہے بعض اشعار ملاحظہ ہو

گفتم بدان نگار کہ خوشیہ انوری      گفتا ز دی کو تر م از نیک بگری  
گفتم کہ دل ربائی جاننا ز عاشقان      گفتا زلفت عنبری و چشم عنبری  
گفتم مدہ چار دہی بر سپہ رسن      گفتا مہ مراست نہرا ز تو مشتری  
گفتم بہ بندگی تو اقرار نہی کنم      گفتا چو تو بیب کنونم بچا کری  
گفتم کہ جان نبرد تو آرم بخدستے      گفتا کہ تختہ ایست ز بے بسی ذری  
گفتم کہ فغانی ز اوصاف شاعر      گفتا کہ در ستانیت آئین دہری  
گفتم کہ شعر من گمر بحر خاطرست      گفتا کہ شعر خواہم دیباہی مشتری  
گفتم ثنائے صاحب آفاق خوانست      گفتا کہ چون بخوانی خوانم باری  
گفتم کہ عین ملک جهان فرودین حق      گفتا کہ آن حسین ابو کبر اشعری  
گفتم بیان ادست بہ اندیش خسروی      گفتا بنان ادست بہ اندر محضہ فی  
گفتم گمر بر آرد غواص کلک راو      گفتا ز بحر وصل گہ آشنا درمی

عین الملک کے گلدستہ علم و ادب کا گل سرسید نور الدین (یاسدید الدین) محمد عونی تھا وہ  
صحابی، حضرت عبدالرحمن بن عوف کی اولاد سے تھا، اسی لئے عونی لکھا ہے، عونی کے دادا قاضی  
الامام شرف الدین سید المتحدین ابو طاہر بک بن طاہر بن عثمان العونی مادر النہر کے مشہور علما میں  
تھے



عربی بخارا میں پیدا ہوا، اور ابتدائی تعلیم بین جیل کی، پھر اس کی تکمیل اور علماء و مشائخ سے استفادہ کے لئے ماوراء النہر خراسان، ہمدان، ارمو، نیشاپور، ہرات، اسفہار، بختان، اور غزنین کی سیاحت کی، اور یہاں کے علماء و فضلاء سے مستفید ہوا، سفر کے دوران میں امر اور سلطان سے بھی تقریب حاصل کرتا رہا، ۷۹۵ھ میں ماوراء النہر کے بادشاہ قلیج بلخاج خان ابراہیم کے دربار میں قلیج ارسلان خاقان نصرۃ الدین عثمان کی ملازمت میں داخل ہو کر اس کے دیوان انشاء کا نگران مقرر ہوا مگر یہاں آبادی و دنوں تک نہیں ٹھہرا، یہاں سے نکل کر کچھ دنوں خراسان میں رہا، اور نیشاپور، اسفہار، اور ہرات وغیرہ کی سیاحت کی، پھر تاتاریوں کی یورش کے زمانہ میں خراسان سے نکل کر ۸۱۱ھ میں ناصر الدین قباچہ کے دربار میں آجہ پہنچا، یہاں اُس کو شاہی امام و واعظ کے عہدہ پر مقرر کر کے اکی قدر دانی کی گئی، ۸۱۲ھ میں عید کے موقع پر اُس نے عربی میں جو خطبہ دیا تھا، وہ لباب الالباب جلد اول ص ۱۵ پر منقول ہے، کچھ دنوں کے بعد وہ کسی عہدہ پر مامور ہو کر کنہات پہنچا، یہاں اُس نے قاضی ابی علی الحسن بن علی بن محمد بن داؤد متوفی (المتوفی ۸۲۲ھ) کی کتاب الفرج بعد الشدة کا فارسی ترجمہ شروع کیا، اور اپنے آقا کے نام کے ساتھ اس کا انتساب کیا، اس انتساب میں اس نے سلطان کے لئے جو القاب استعمال کئے ہیں، اس سے اس کے ساتھ اس کے احترام و عقیدت کا پتہ چلتا ہے، لکھتا ہے:

قد فرمان ملک منظم خسرو اعظم مالک قباچہ ام مولیٰ ملک التکر و انجم ناصر الدین و

الدین خیاث الاسلام و المسلمین اعدل الملوک و اکرام السلاطین سلطان ارض اللہ ناصر عباد اللہ

حافظ بلاد المویذ بنصر اللہ محترمہ مالک الدنیا منظر العلیار ابو الفتح قباچہ

عربی کا اصلی شاہکار اس کی کتاب لباب الالباب جو جو اُس نے ناصر الدین قباچہ کی

ملک انڈیا میں کلکتہ میں ۱۵۰۳ء، نمبر ۳، عربی کے حالات کے لئے دیکھو مقدمہ لباب الالباب حصہ اول براؤن کی لٹریچر ہسٹری آف پرتگیز جلد دوم ص ۹۵-۹۶ء

ملازمت کے زمانہ میں عین الملک کی سرپرستی میں لکھی، یہ کتاب دو جلدوں میں اور دو براؤن محمد بن عبد الوہاب قزوینی کی تعلیقات کے ساتھ ۸۲۲ھ میں انگلستان سے شائع کی ہے، پہلی جلد سات ابواب پر مشتمل ہے، پہلے چار ابواب میں شعر و شاعری کی فضیلت اور معنی پر بحث ہے، پانچویں اور چھٹے میں مختلف سلاطین، ملوک، امراء اور وزراء کی فارسی شاعری کا ذکر ہے، ساتویں میں ماوراء النہر، خراسان، ہمدان، عراق، غزنین اور جبال کے ائمہ، علماء اور فضلاء کی شاعری پر تبصرہ ہے، دوسری جلد کی پانچ فصلوں میں آل طاہر، آل لیث، آل سامان، آل ناصر، آل سلجوق اور ناصر الدین قباچہ کے وراثی شعرا کا بیان ہے، مجموعی حیثیت سے یہ کتاب فارسی کے ابتدائی دور کے شعرا کا تذکرہ ہے جو دولت شاہ کے تذکرۃ الشعراء سے ڈھائی سو سال پہلے لکھا گیا ہے، اس لحاظ سے فارسی شعراء کے تذکروں میں یہ قدیم ترین تذکرہ سمجھا جاتا ہے، فارسی کے بہت سے قدیم شعراء کے حالات اور ان کی شاعری کے نمونے صرف اسی کتاب کی بدولت ملتے ہیں، گو مصنف نے اپنے زمانہ کے مذاق کے مطابق شعراء کے حالات زیادہ تفصیل سے تو نہیں لکھے ہیں، پھر بھی فارسی کے قدیم شعراء کی شاعری کے مطالعہ کے سلسلہ میں یہ کتاب اب تک بہت زیادہ قابل قدر سمجھی جاتی ہے، اس کی عبارت شروع سے آخر تک بسیع اور مرصع ہے جس کو اس زمانہ کی انشاء کا بہترین نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے،

یہ کتاب عین الملک کی سرپرستی میں لکھی گئی، اس لئے مولف نے ویسا ہی کے ابتدائی چھ صفحوں میں اپنے عربی اور محسن کی مدح و توصیف نشر اور نظم دونوں میں کی ہے، ان میں جو القاب اپنے مدوح کے لئے لکھے ہیں وہ ... عین الملک سے اس کی عقیدت کے ساتھ اس کے اشہب قلم کی جوہر کی بھی دلیل ہیں، ویسا ہی کے علاوہ بھی جا بجا وہ عین الملک سے اپنے عقیدت مندانہ جذبات کا اظہار و اظہار انداز سے کرتا ہے، ایک قصیدہ میں کہتا ہے:-

ملک دیکھو مقدمہ لباب الالباب جلد اول از براؤن ص ۱۱۰-۱ لٹریچر ہسٹری آف پرتگیز جلد دوم ص ۹۵ء



مردم دیدہ نگہ چون روح در خور آمد  
بار بار از تیر موج اشک بر سر آمد  
دور بینی ہیں کہ چون نزدیک گردنم بد  
چون عروس شادمان در در گو سر آمد  
آن ہشتی بدست بھون لغار از در شب  
منزل و مادی نگہ در آب کو تر آمد  
چون مشجد ہندوی رنگی فراغت او بین  
دست لعبت ہر زمان از رنگ دیگر آمد  
چو لطف صاحب صاحب قرآن تصور  
نزد اہل عقل و دل با جان برابر آمد  
آصف ایام عین الملک نیر الدین کہ  
قدرد از مرکز افلاک بر تر آمد  
قدوہ دوران حسین ان صاحب کز غر و جا  
راہ را خاک درش از رنگ وافر آمد  
ایک قطعہ میں رقمطراز ہے،

تو آن وزیرے کا نصرت پادشاہ جانا  
بجکم تست منہ تہ ہے ستودہ وزیر  
ہر آنکہ جز تو کے ما وزیر پسندارد  
جلال و قدر توہ اجب کند بر وزیر  
توئی سزاے وزارت بے بکس رسید  
گزانہ دولت و اللہ بالعباد نصیر  
اپنے مربی کے لئے بار بار دعائیں کرتا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے،

تا نیک گردان بود دستور عین الملک باد  
دیدہ ملک جہان را نور عین الملک باد  
چون بنائے ظلم از والی عدش شد خراب  
تا بود قصر سما معمور عین الملک باد  
داسے پریش چون غم کار مالک می خورد  
دایم از نجات جوان سرور عین الملک باد  
ایک دوسری جگہ لکھتا ہے،

اے آنکہ پاسبانی فقر از دل  
چون ماہ و آفتاب بجان گشت مشغول  
تا نفع نقش طراز جلال باد  
صدر جہان حسین ابو بکر اشعری

عین الملک کے حق میں دعائیں کرتا ہوا عونی اپنی کتاب کو ختم کرتا ہے، دعا کے آخر میں  
دو شعر یہ ہیں:-

زمانہ را یسار تو باد جملہ یسار  
سپر را بہر یسار تو باد جملہ یسار  
ز خلق بر تو ثنا باد و از فلک احنت  
ز نجات بر تو دعا باد از ملک امین  
یہ جذبات محض شاعرانہ نہیں ہیں، بلکہ اپنے سر پرست کی علم پروری اور علم دوستی کا سچے دل  
سے متغیر ہے، ایک موقع پر لکھتا ہے،

شعر را بہر نصیحت نیست جز آنکہ جلوہ گری جلال صمدیوان جلال و ماہ آسمان  
کمال و بیکانہ بشر و دم مطر و سیدم شمس و قمر صاحب کبیر عالم عادل مویہ منظر منہ در مجاہد  
عین الملک ملک الزور را است صانع اللہ جلالت تمامت (ص ۱۶۱ جلد اول)  
ایک دوسرے موقع پر عین الملک کے متعلق رقمطراز ہے،

باداب نصائل قدوہ سبحان وائل و صاحب و صبا بی در دیوان محاکمات پیش  
اد کی صبی و دیگر با قتل (جلد اول ص ۱۶۲)

عونی کی دوسری مشہور تصنیف جوامع الحکایات و لوا مع الروایات ہے جو  
اس نے سلطان ناصر الدین قباچہ ہی کے حکم سے لکھی شروع کی تھی، مگر ابھی اس کی تکمیل نہیں  
ہوئی تھی کہ قباچہ علیتمش کے ہاتھوں شکت کھا کر دریا سے شہدہ میں ڈوب کر اپنی جان جان  
کے بہرہ کردی، عونی بھی دوسرے فضلاء و شعراء کی طرح علیتمش کے دربار میں منتقل ہو گیا، اور اس کے  
ذریعہ نظام الملک محمد بن ابی سعید اخبندی کی سرپرستی میں اس نے جوامع الحکایات و لوا مع الروایات  
کو مکمل کر کے اس محاورت پر در وزیر کے نام سے معنون کیا، (دیکھو ویجاچہ جوامع الحکایات) یہ کتاب  
چار جلدوں میں ایک سو ابواب پر مشتمل ہے، اور اس میں دو ہزار ایک سو تیرہ حکایتیں ہیں، یہ اپنی خصوصیات



کی وجہ سے بہت مقبول اور مشہور ہوئی اور مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے اس کی بعض حکایتیں تاریخی مزاج پر کی حیثیت رکھتی ہیں، اور بعض قصوں میں مذہبی علمی، معاشرتی، عمرانی نکات پیش کئے گئے ہیں، اور زیادہ تر ایسی کہانیاں ہیں جن میں اخلاقی مسائل مثلاً عدل، حیا، تواضع، غرور، کرم، حلم، بردباری، ہمت، رحم، ایثار، سخاوت، صبر و شکر، حزم، زہد، جدوجہد، سکوت، نظم، وفاداری، محافظت، عہد، امانت داری، اور دوسرے نکات اخلاق کے سبق آموز پہلو کی وضاحت کی گئی ہے اور عربی نے یہ تمام حکایتیں تاریخ اور دوسرے فنون کی کتابوں سے جمع کی ہیں، ان کے نام بھی جابجا لکھے گئے ہیں، مثلاً تاریخ مینی، تاریخ مصری، تاریخ ملوک، التعم، تاریخ العباس، مجمع الاسماء، عین الاخبار، شرف النبی، الفرج بعد الشدة، خلق الانسان، فوائد کتب حکایتی، مفتاح السج، سر الاسرار، شجرة الحق، اخبار البراکہ وغیرہ،

عونی کی ایک کتاب مدائح السلطان بھی تھی جس میں غالباً اس کے قصائد کا مجموعہ تھا،

سَنَامُكَ يَا رَجُلَ اسْلَامٍ

تَمَامُ نَحْوِ عَمْدِ رِسَالَتِ خُلَافَتِ رَاشِدَةٍ

(حصہ اول)

دارالافتان کے مسئلہ تاریخ اسلام کو براہِ حق قبول ہوا، علی دینعلی حلقون نے خصوصیت  
کیساتھ اس کی قدر افزائی کی، متعدد ریورٹیوں کے نصاب میں بھی شامل ہے، اس نے اس کے کئی تھے  
ختم ہو گئے، جو اس وقت زیرِ کتابت و طباعت ہیں، اس کی پہلی جلد دوبارہ چھپ کر شائع ہو گئی ہے اس کے  
پچھلے ایڈیشن میں جو غامبان ہو گئی تھیں ان کی اس میں اصلاح کر دی گئی ہے، اس میں آغاز اسلام سے لیکر  
خلافت راشدہ کے اختتام تک کی پوری مذہبی سیاسی تمدنی اور علمی تاریخ آگئی ہے،

نہات خطہ

5

تفسیر ابن جریر طبری کی اہمیت

21

جناب ابو محفوظ الکدیم صاحب روضہ اسرار مدرسہ عالیہ ڈھاکہ

امام المفسرین علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری ان ائمہ کبار میں ہیں جن کی نادر تصانیف کی بدولت اسلامی علوم زندہ جاوید رہیں گے، آپ کی ولادت ۲۲۴ھ تصبیۃً آملہ رافعہ طبرستان میں اور وفات ۳۲۰ھ بروز شنبہ شوال کے مہینے، ستاسی برس کی عمر میں بغداد میں ہوئی، اور کیشیہ کے دن اپنے گھر میں مدفون ہوئے۔ امام طبری نے بغداد کو اپنا مسکن بنایا، بغداد کے مشرقی حصہ میں قنطرة البردان میں آپ کی سکر خانیہ مقام طبرے بڑے ائمہ نحو و لغت کا فروغ گاہ رہا ہے، ابو عبیدہ قاسم بن سلام، علان الازدی، ابو بکر بن معاویہ الفرہانی، ابو عبیدہ اللہ محمد بن یحییٰ الکسائی جیسے اکابر و اعیان قنطرة البردان میں رہے تھے، ان میں سے

صلہ آمل ربیع مسمیہ واللام) ہرستان کا ایک مردم خیز شہر تھا، جہاں طبری جیسے ائمہ علم و فن پیدا ہوئے ان میں سے اکثر وہ  
بیشتر بجائے آملی طبری کہلائے، چچون کے مغربی ساحل پر فرور (فروری راوی۔ صحیح بخاری کا وطن) کے بالقابل ایک ا  
شہر اسی نام کا آباد تھا جو آمو اور امو یہ بھی کہلاتا تھا، تفسیر طبری مجتہد مصنفین کے شروع میں امام طبری کا ترجمہ  
طبقات ابن ابی اور وفیات الاعیان والک لگ منقول ہے حسین طبری کی چاپیدیش کا نام بجا آمل ہرستان کے آمد  
ہرستان مرقوم ہے، یہ طباعت کی غلطی ہے، کیونکہ ہرستان کے کسی خطہ کا نام آمد نہیں، بلکہ یہ دوبار بکر کے ایک شہر  
شہر کا نام ہے، جو سنہ ۷۰۰ھ میں عربوں کے ہاتھوں فتح ہوا، (مجمع البلدان بعد الفتح) کتاب الفہرت ص ۲۶۹ الانساب ج ۱ ص ۴۳  
انساب کو پیڈیا آن اسلام طبری ج ۱ ص ۵۵ الانساب جلد ۳ ص ۱۲۵ الفہرت ص ۲۶۹ الانساب جلد ۳ ص ۱۲۵ الفہرت ج ۱ ص ۴۳

جزء ۱۱



ہر ایک کی مسجد اپنے اپنے زمانہ میں طالب علم و ادب کا کعبہ مقصود رہ چکی تھی، علامہ طبری نے بصرہ، کوفہ، مصر، شام، اور دیگر بلاد اسلامیہ کی سیاحت کے بعد اپنی اقامت کے لئے اسی مقام کو منتخب کیا، تفسیر و حدیث، فقہ و احکام، نحو و لغت کے علاوہ منطق، طب، علم حساب، خبر و مقابلہ میں بھی آپ کو دستگاہ حاصل تھی، کثرت مطربات اور حفاظت کا یہ حال تھا کہ جس فن میں تقریر یا تحریر کرتے، اس میں فرد و یگانہ معلوم ہوتے، علامہ ابن حجر کا بیان ہے:

وكان كاتبا قارى الذى لا يعرف الا القرآن  
 و كالمحدث الذى لا يعرف الا الحديث  
 و كالفقيه الذى لا يعرف الا الفقه  
 و كالنحوى الذى لا يعرف الا النحو  
 و كالحاسب الذى لا يعرف الا الحساب  
 وكان عالما بالعبادات جامعاً للعلوم الخ  
 و علامه طبرى کے حالات زندگی سے بحث کرنا اس مضمون کا مقصد نہیں، ان کے حالات معارف میں شائع ہو چکے ہیں، بلکہ یہاں صرف ان کی شہرہ آفاق تصنیف جامع البیان فی تامل القرآن کے مختلف مضامین کا اجمالی خاکہ پیش کرنا مقصود ہے،

تفسیر طبری کو اگر معارف قرآنیہ کی انسائیکلو پیڈیا کہا جائے تو جیسا ہے، عالم اسلامی میں شاید یہی تفسیر ہے جو اُمت کی ضرورت ان کے ماتحت روایت و درایت، فقہ و کلام اور لغت و زبانہ ان کی قیمتی تحقیقات سے آراستہ کی گئی،

ملفوظات علامہ جلد ۱ ص ۶۱ رسالہ معارف انظم لہ، پرچہ ماہ اگست و ستمبر ۱۳۹۵ھ، از جناب مولوی محمد امین صاحب گنگوہی،

اس تفسیر سے قبل صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مختلف ادوار میں قرآن حکیم کی تفسیر میں دونوں پہلی تین لکھن ان غیر ان کی حیثیت تفسیری روایات و آثار کے مجموعہ میں زیادہ نہیں تھی، محدثین کی تفسیر میں بھی اسی قسم کی تین، امام بخاری، امام ترمذی اور امام مسلم وغیرہم کے ابواب تفسیر ہماری نظردن کے سامنے ہیں جن سے تابعین و تبع تابعین کی تفسیروں کا اندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے، انہوں نے معانی القرآن، غریب القرآن، اور اعراب القرآن وغیرہ لکھ کر قرآن حکیم کی بلاشبہ خدمت کی، اور یہ فرض بحسن و خوبی انجام دیا، لیکن اب تک کوئی ایسی تفسیر نہیں لکھی گئی تھی جو صحابہ و تابعین کی تفسیروں، مفردات قرآنیہ کی لغوی تحقیق، زبان عربی کے اسباب و تراکیب کے مبانی، اخلاقیات و قرأت، مباحث فقہیہ، مضامین علم الکلام اور قرآنی نکات و معارف کا مجموعہ ہو، اس قسم کی سب سے پہلی تفسیر جامع البیان ہی نظر آتی ہے جس کے اوراق میں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ، حضرت سعید بن جبیرؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور مجاہد، قتادہ، حسن بصری، عطاء، ضحاک، عبد الرحمن بن زید بن اسلم، ابن جریر، مقاتل بن حیان کی تفسیروں کا عطر و خلاصہ کھنچا ہوا، اعراب و معانی اور بلاغت و زبانہ ان کے مضامین علی بن حمزہ الکسائی، یحییٰ بن زیاد الفراء.....

..... ابو الحسن الاخشاش اور ابو علی قطرب کی کتابوں سے ماخوذ ہیں، امام موصوف نے اپنی تفسیر میں عقلی نتائج و استنباط اور مسائل کلامیہ کی تشریح کو بھی طوطا رکھا ہے، آیات قرآنیہ سے فقہی مسائل کے استنباط میں بھی قوت اجتہاد کا ثبوت دیا ہے، ساتھ ہی قدرتی، جمہیہ، معتزلہ اور رد نفق وغیرہ فرق باطلہ کی تردید، ابطال اور دیگر شبہات کا حل بھی کرتے گئے ہیں، اور اسی پر اکتفا نہیں کرتے، بلکہ تابعین و تبع تابعین کے اقوال کو بیان کرنے کے بعد ایک نفاذ و مبصر کی حیثیت سے اپنے مختار اور راجح مسلک کی بھی تشریح کرتے ہیں،

ملفوظات علامہ جلد ۱ ص ۶۱ رسالہ معارف انظم لہ، پرچہ ماہ اگست و ستمبر ۱۳۹۵ھ، از جناب مولوی محمد امین صاحب گنگوہی،  
 ملفوظات علامہ جلد ۱ ص ۶۱ رسالہ معارف انظم لہ، پرچہ ماہ اگست و ستمبر ۱۳۹۵ھ، از جناب مولوی محمد امین صاحب گنگوہی،  
 ملفوظات علامہ جلد ۱ ص ۶۱ رسالہ معارف انظم لہ، پرچہ ماہ اگست و ستمبر ۱۳۹۵ھ، از جناب مولوی محمد امین صاحب گنگوہی،







اور دوسری (المؤنی ۲۹) کی تفسیروں کا ذکر صاحب کشف الظنون نے کیا ہے لیکن تفسیر طبری کے خاصائص و مزایا ان سب سے جداگانہ ہیں، اس کی جامعیت اور مقبولیت عامہ کسی کو نصیب نہیں ہوئی،

حق یہ ہے کہ امام طبری نے یہ تفسیر لکھ کر صحابہ کرام و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اکثر و بیشتر تفسیری اقوال کو زمانہ کے دست برد سے بچا لیا، اور بعد کے مفسرین کے لئے تفسیر کا بڑا ذخیرہ چھوڑا، حضرت عبداللہ بن عباس، سعید بن جبیر، مجاہد، قتادہ، عکرمہ، ضحاک وغیرہ کی تفسیریں جن کا تذکرہ ہم صرف تاریخون میں پڑھتے ہیں، آج بھی ہمارے پیش نظر ہو سکتی ہیں، اگر ان کو تفسیر طبری کی تفہیم جلدوں سے چُن کر مرتب کر لیا جائے، اسی طرح اگر اس کتاب کے اوراق سے مختلف مضامین کو الگ الگ مجموعوں میں ترتیب دیا جائے، تو حسب ذیل مفید و دلچسپ کتابیں مرتب ہو سکتی ہیں،

۱۔ معانی القرآن، قرآن کے مشکل الفاظ کی تشریح، ان کی لغوی تحقیق، اختلاف لغات کا وراثت عرب اور شواہد وغیرہ کا ذخیرہ جو تفسیر طبری میں بکھرا پڑا ہے،

۲۔ اعراب القرآن: اسباب نحو و صرفیہ اور زبان عربی سے جتنے مباحث متعلق ہیں

ان کا مجموعہ،

۳۔ بلاغات القرآن: ایجاز و اختصار، تقدیم و تاخیر، حذف و تکرار اور فصاحت و بلاغت

کے مشترک مسائل کا مجموعہ،

۴۔ قرأت القرآن، امام طبری ان ائمہ قرأت سے ہیں جن کو کسی قرأت کو ترجیح دینے کا حق

مطلوب ہے، اس فن میں ان کی دو کتابوں کا تذکرہ ملتا ہے، ایک کے متعلق ابو الحسن بن علی المہواری

المؤنی (۲۹) کہتے ہیں کہ میں نے قرأت میں ابن جریر کی ایک کتاب آٹھ جلدوں میں دیکھی ہے اس

میں انھوں نے تمام مشہور اور شاہد قرأتوں کو جمع کر دیا ہے، اور اپنی پسندیدہ قرأت کا بھی ذکر

لے بیان اعجازی اس، ۵۔ معارف اگست ۱۹۷۷ء (از تشریح سید قرأت مولوی محی الاسلام صاحب پانی پتی)

کیا ہے، مگر اس اختیار و انتخاب میں وہ قرأت مشہور سے الگ نہیں ہوئے،

ممکن ہے اس کتاب کا نام کتاب القرات ہو، جس کا تذکرہ امام طبری نے مالک و یومرؤدین کی وجہ قرأت کو بیان کرتے ہوئے کیا ہے، ابو بکر بن مجاہد اس کتاب کے صاحب تھے، اور ان کا خیال تھا کہ ابو عبیدہ کا سہم بن سلام کی کتاب کے طرز پر امام طبری نے کتاب القرات کی بنیاد رکھی ہے، طبری کے پاس ابو عبیدہ کی کتاب احمد بن یوسف کی روایت سے موجود تھی، کتاب القرات کا ذکر ابن اللیث نے بھی کیا ہے،

دوسری کتاب کا نام کتاب الفضل بین القرات ہے جس میں قرأت و تجوید کے متعلق ایک مفید غلبہ کے بعد اصل کتاب تھی، اس میں مصنف نے حروف القرآن کی ادائیگی میں قراء کے اختلافات کو بیان کیا ہے، اور حروف ثمرین، بقرہ کو قراء و شام وغیرہ کے قراء کے نام کے ساتھ ان کی قرأت کی تشریح کی ہے،

۱۔ تفسیر طبری: ج ۱ ص ۲۹، امام طبری نے کتاب القرات کے سوا اپنی چند اور تصانیف کا ذکر بھی کیا ہے،

تفسیر میں کیا ہے، مثلاً:-

۱۔ کتاب اللطیف فی احکام شرائع الاسلام، یہ کتاب طبری کی تمام نشان تعلیف تھی، جس پر ان کے

ذہب کے معقروں کا دار و مدار تھا، مضامین کی وقت اور تعلیقات کی کثرت کی وجہ سے طبری نے اس کا نام اللطیف

رکھا تھا، وزیر ابو احمد عباس بن حسن الغزیری کی فرمائش پر کتاب اللطیف کو مختصر کر کے کتاب الخفیف فی شرائع الاسلام

کے نام سے موسوم کیا، کتاب اللطیف ڈھائی ہزار اوراق میں پھیلی ہوئی تھی، اس کا نام تفسیر طبری مجاہد و مبینہ کہتے ہیں،

ج ۱ ص ۲۹، ج ۲ ص ۳۸، ج ۳ ص ۴۷، ج ۴ ص ۵۶، ج ۵ ص ۶۵، ج ۶ ص ۷۴، ج ۷ ص ۸۳، ج ۸ ص ۹۲، ج ۹ ص ۱۰۱، ج ۱۰ ص ۱۱۰، ج ۱۱ ص ۱۱۹، ج ۱۲ ص ۱۲۸، ج ۱۳ ص ۱۳۷، ج ۱۴ ص ۱۴۶، ج ۱۵ ص ۱۵۵، ج ۱۶ ص ۱۶۴، ج ۱۷ ص ۱۷۳، ج ۱۸ ص ۱۸۲، ج ۱۹ ص ۱۹۱، ج ۲۰ ص ۲۰۰، ج ۲۱ ص ۲۰۹، ج ۲۲ ص ۲۱۸، ج ۲۳ ص ۲۲۷، ج ۲۴ ص ۲۳۶، ج ۲۵ ص ۲۴۵، ج ۲۶ ص ۲۵۴، ج ۲۷ ص ۲۶۳، ج ۲۸ ص ۲۷۲، ج ۲۹ ص ۲۸۱، ج ۳۰ ص ۲۹۰، ج ۳۱ ص ۲۹۹، ج ۳۲ ص ۳۰۸، ج ۳۳ ص ۳۱۷، ج ۳۴ ص ۳۲۶، ج ۳۵ ص ۳۳۵، ج ۳۶ ص ۳۴۴، ج ۳۷ ص ۳۵۳، ج ۳۸ ص ۳۶۲، ج ۳۹ ص ۳۷۱، ج ۴۰ ص ۳۸۰، ج ۴۱ ص ۳۸۹، ج ۴۲ ص ۳۹۸، ج ۴۳ ص ۴۰۷، ج ۴۴ ص ۴۱۶، ج ۴۵ ص ۴۲۵، ج ۴۶ ص ۴۳۴، ج ۴۷ ص ۴۴۳، ج ۴۸ ص ۴۵۲، ج ۴۹ ص ۴۶۱، ج ۵۰ ص ۴۷۰، ج ۵۱ ص ۴۷۹، ج ۵۲ ص ۴۸۸، ج ۵۳ ص ۴۹۷، ج ۵۴ ص ۵۰۶، ج ۵۵ ص ۵۱۵، ج ۵۶ ص ۵۲۴، ج ۵۷ ص ۵۳۳، ج ۵۸ ص ۵۴۲، ج ۵۹ ص ۵۵۱، ج ۶۰ ص ۵۶۰، ج ۶۱ ص ۵۶۹، ج ۶۲ ص ۵۷۸، ج ۶۳ ص ۵۸۷، ج ۶۴ ص ۵۹۶، ج ۶۵ ص ۶۰۵، ج ۶۶ ص ۶۱۴، ج ۶۷ ص ۶۲۳، ج ۶۸ ص ۶۳۲، ج ۶۹ ص ۶۴۱، ج ۷۰ ص ۶۵۰، ج ۷۱ ص ۶۵۹، ج ۷۲ ص ۶۶۸، ج ۷۳ ص ۶۷۷، ج ۷۴ ص ۶۸۶، ج ۷۵ ص ۶۹۵، ج ۷۶ ص ۷۰۴، ج ۷۷ ص ۷۱۳، ج ۷۸ ص ۷۲۲، ج ۷۹ ص ۷۳۱، ج ۸۰ ص ۷۴۰، ج ۸۱ ص ۷۴۹، ج ۸۲ ص ۷۵۸، ج ۸۳ ص ۷۶۷، ج ۸۴ ص ۷۷۶، ج ۸۵ ص ۷۸۵، ج ۸۶ ص ۷۹۴، ج ۸۷ ص ۸۰۳، ج ۸۸ ص ۸۱۲، ج ۸۹ ص ۸۲۱، ج ۹۰ ص ۸۳۰، ج ۹۱ ص ۸۳۹، ج ۹۲ ص ۸۴۸، ج ۹۳ ص ۸۵۷، ج ۹۴ ص ۸۶۶، ج ۹۵ ص ۸۷۵، ج ۹۶ ص ۸۸۴، ج ۹۷ ص ۸۹۳، ج ۹۸ ص ۹۰۲، ج ۹۹ ص ۹۱۱، ج ۱۰۰ ص ۹۲۰، ج ۱۰۱ ص ۹۲۹، ج ۱۰۲ ص ۹۳۸، ج ۱۰۳ ص ۹۴۷، ج ۱۰۴ ص ۹۵۶، ج ۱۰۵ ص ۹۶۵، ج ۱۰۶ ص ۹۷۴، ج ۱۰۷ ص ۹۸۳، ج ۱۰۸ ص ۹۹۲، ج ۱۰۹ ص ۱۰۰۱، ج ۱۱۰ ص ۱۰۱۰، ج ۱۱۱ ص ۱۰۱۹، ج ۱۱۲ ص ۱۰۲۸، ج ۱۱۳ ص ۱۰۳۷، ج ۱۱۴ ص ۱۰۴۶، ج ۱۱۵ ص ۱۰۵۵، ج ۱۱۶ ص ۱۰۶۴، ج ۱۱۷ ص ۱۰۷۳، ج ۱۱۸ ص ۱۰۸۲، ج ۱۱۹ ص ۱۰۹۱، ج ۱۲۰ ص ۱۱۰۰، ج ۱۲۱ ص ۱۱۰۹، ج ۱۲۲ ص ۱۱۱۸، ج ۱۲۳ ص ۱۱۲۷، ج ۱۲۴ ص ۱۱۳۶، ج ۱۲۵ ص ۱۱۴۵، ج ۱۲۶ ص ۱۱۵۴، ج ۱۲۷ ص ۱۱۶۳، ج ۱۲۸ ص ۱۱۷۲، ج ۱۲۹ ص ۱۱۸۱، ج ۱۳۰ ص ۱۱۹۰، ج ۱۳۱ ص ۱۲۰۰، ج ۱۳۲ ص ۱۲۰۹، ج ۱۳۳ ص ۱۲۱۸، ج ۱۳۴ ص ۱۲۲۷، ج ۱۳۵ ص ۱۲۳۶، ج ۱۳۶ ص ۱۲۴۵، ج ۱۳۷ ص ۱۲۵۴، ج ۱۳۸ ص ۱۲۶۳، ج ۱۳۹ ص ۱۲۷۲، ج ۱۴۰ ص ۱۲۸۱، ج ۱۴۱ ص ۱۲۹۰، ج ۱۴۲ ص ۱۳۰۰، ج ۱۴۳ ص ۱۳۰۹، ج ۱۴۴ ص ۱۳۱۸، ج ۱۴۵ ص ۱۳۲۷، ج ۱۴۶ ص ۱۳۳۶، ج ۱۴۷ ص ۱۳۴۵، ج ۱۴۸ ص ۱۳۵۴، ج ۱۴۹ ص ۱۳۶۳، ج ۱۵۰ ص ۱۳۷۲، ج ۱۵۱ ص ۱۳۸۱، ج ۱۵۲ ص ۱۳۹۰، ج ۱۵۳ ص ۱۴۰۰، ج ۱۵۴ ص ۱۴۰۹، ج ۱۵۵ ص ۱۴۱۸، ج ۱۵۶ ص ۱۴۲۷، ج ۱۵۷ ص ۱۴۳۶، ج ۱۵۸ ص ۱۴۴۵، ج ۱۵۹ ص ۱۴۵۴، ج ۱۶۰ ص ۱۴۶۳، ج ۱۶۱ ص ۱۴۷۲، ج ۱۶۲ ص ۱۴۸۱، ج ۱۶۳ ص ۱۴۹۰، ج ۱۶۴ ص ۱۵۰۰، ج ۱۶۵ ص ۱۵۰۹، ج ۱۶۶ ص ۱۵۱۸، ج ۱۶۷ ص ۱۵۲۷، ج ۱۶۸ ص ۱۵۳۶، ج ۱۶۹ ص ۱۵۴۵، ج ۱۷۰ ص ۱۵۵۴، ج ۱۷۱ ص ۱۵۶۳، ج ۱۷۲ ص ۱۵۷۲، ج ۱۷۳ ص ۱۵۸۱، ج ۱۷۴ ص ۱۵۹۰، ج ۱۷۵ ص ۱۶۰۰، ج ۱۷۶ ص ۱۶۰۹، ج ۱۷۷ ص ۱۶۱۸، ج ۱۷۸ ص ۱۶۲۷، ج ۱۷۹ ص ۱۶۳۶، ج ۱۸۰ ص ۱۶۴۵، ج ۱۸۱ ص ۱۶۵۴، ج ۱۸۲ ص ۱۶۶۳، ج ۱۸۳ ص ۱۶۷۲، ج ۱۸۴ ص ۱۶۸۱، ج ۱۸۵ ص ۱۶۹۰، ج ۱۸۶ ص ۱۷۰۰، ج ۱۸۷ ص ۱۷۰۹، ج ۱۸۸ ص ۱۷۱۸، ج ۱۸۹ ص ۱۷۲۷، ج ۱۹۰ ص ۱۷۳۶، ج ۱۹۱ ص ۱۷۴۵، ج ۱۹۲ ص ۱۷۵۴، ج ۱۹۳ ص ۱۷۶۳، ج ۱۹۴ ص ۱۷۷۲، ج ۱۹۵ ص ۱۷۸۱، ج ۱۹۶ ص ۱۷۹۰، ج ۱۹۷ ص ۱۸۰۰، ج ۱۹۸ ص ۱۸۰۹، ج ۱۹۹ ص ۱۸۱۸، ج ۲۰۰ ص ۱۸۲۷، ج ۲۰۱ ص ۱۸۳۶، ج ۲۰۲ ص ۱۸۴۵، ج ۲۰۳ ص ۱۸۵۴، ج ۲۰۴ ص ۱۸۶۳، ج ۲۰۵ ص ۱۸۷۲، ج ۲۰۶ ص ۱۸۸۱، ج ۲۰۷ ص ۱۸۹۰، ج ۲۰۸ ص ۱۹۰۰، ج ۲۰۹ ص ۱۹۰۹، ج ۲۱۰ ص ۱۹۱۸، ج ۲۱۱ ص ۱۹۲۷، ج ۲۱۲ ص ۱۹۳۶، ج ۲۱۳ ص ۱۹۴۵، ج ۲۱۴ ص ۱۹۵۴، ج ۲۱۵ ص ۱۹۶۳، ج ۲۱۶ ص ۱۹۷۲، ج ۲۱۷ ص ۱۹۸۱، ج ۲۱۸ ص ۱۹۹۰، ج ۲۱۹ ص ۲۰۰۰، ج ۲۲۰ ص ۲۰۰۹، ج ۲۲۱ ص ۲۰۱۸، ج ۲۲۲ ص ۲۰۲۷، ج ۲۲۳ ص ۲۰۳۶، ج ۲۲۴ ص ۲۰۴۵، ج ۲۲۵ ص ۲۰۵۴، ج ۲۲۶ ص ۲۰۶۳، ج ۲۲۷ ص ۲۰۷۲، ج ۲۲۸ ص ۲۰۸۱، ج ۲۲۹ ص ۲۰۹۰، ج ۲۳۰ ص ۲۱۰۰، ج ۲۳۱ ص ۲۱۰۹، ج ۲۳۲ ص ۲۱۱۸، ج ۲۳۳ ص ۲۱۲۷، ج ۲۳۴ ص ۲۱۳۶، ج ۲۳۵ ص ۲۱۴۵، ج ۲۳۶ ص ۲۱۵۴، ج ۲۳۷ ص ۲۱۶۳، ج ۲۳۸ ص ۲۱۷۲، ج ۲۳۹ ص ۲۱۸۱، ج ۲۴۰ ص ۲۱۹۰، ج ۲۴۱ ص ۲۲۰۰، ج ۲۴۲ ص ۲۲۰۹، ج ۲۴۳ ص ۲۲۱۸، ج ۲۴۴ ص ۲۲۲۷، ج ۲۴۵ ص ۲۲۳۶، ج ۲۴۶ ص ۲۲۴۵، ج ۲۴۷ ص ۲۲۵۴، ج ۲۴۸ ص ۲۲۶۳، ج ۲۴۹ ص ۲۲۷۲، ج ۲۵۰ ص ۲۲۸۱، ج ۲۵۱ ص ۲۲۹۰، ج ۲۵۲ ص ۲۳۰۰، ج ۲۵۳ ص ۲۳۰۹، ج ۲۵۴ ص ۲۳۱۸، ج ۲۵۵ ص ۲۳۲۷، ج ۲۵۶ ص ۲۳۳۶، ج ۲۵۷ ص ۲۳۴۵، ج ۲۵۸ ص ۲۳۵۴، ج ۲۵۹ ص ۲۳۶۳، ج ۲۶۰ ص ۲۳۷۲، ج ۲۶۱ ص ۲۳۸۱، ج ۲۶۲ ص ۲۳۹۰، ج ۲۶۳ ص ۲۴۰۰، ج ۲۶۴ ص ۲۴۰۹، ج ۲۶۵ ص ۲۴۱۸، ج ۲۶۶ ص ۲۴۲۷، ج ۲۶۷ ص ۲۴۳۶، ج ۲۶۸ ص ۲۴۴۵، ج ۲۶۹ ص ۲۴۵۴، ج ۲۷۰ ص ۲۴۶۳، ج ۲۷۱ ص ۲۴۷۲، ج ۲۷۲ ص ۲۴۸۱، ج ۲۷۳ ص ۲۴۹۰، ج ۲۷۴ ص ۲۵۰۰، ج ۲۷۵ ص ۲۵۰۹، ج ۲۷۶ ص ۲۵۱۸، ج ۲۷۷ ص ۲۵۲۷، ج ۲۷۸ ص ۲۵۳۶، ج ۲۷۹ ص ۲۵۴۵، ج ۲۸۰ ص ۲۵۵۴، ج ۲۸۱ ص ۲۵۶۳، ج ۲۸۲ ص ۲۵۷۲، ج ۲۸۳ ص ۲۵۸۱، ج ۲۸۴ ص ۲۵۹۰، ج ۲۸۵ ص ۲۶۰۰، ج ۲۸۶ ص ۲۶۰۹، ج ۲۸۷ ص ۲۶۱۸، ج ۲۸۸ ص ۲۶۲۷، ج ۲۸۹ ص ۲۶۳۶، ج ۲۹۰ ص ۲۶۴۵، ج ۲۹۱ ص ۲۶۵۴، ج ۲۹۲ ص ۲۶۶۳، ج ۲۹۳ ص ۲۶۷۲، ج ۲۹۴ ص ۲۶۸۱، ج ۲۹۵ ص ۲۶۹۰، ج ۲۹۶ ص ۲۷۰۰، ج ۲۹۷ ص ۲۷۰۹، ج ۲۹۸ ص ۲۷۱۸، ج ۲۹۹ ص ۲۷۲۷، ج ۳۰۰ ص ۲۷۳۶، ج ۳۰۱ ص ۲۷۴۵، ج ۳۰۲ ص ۲۷۵۴، ج ۳۰۳ ص ۲۷۶۳، ج ۳۰۴ ص ۲۷۷۲، ج ۳۰۵ ص ۲۷۸۱، ج ۳۰۶ ص ۲۷۹۰، ج ۳۰۷ ص ۲۸۰۰، ج ۳۰۸ ص ۲۸۰۹، ج ۳۰۹ ص ۲۸۱۸، ج ۳۱۰ ص ۲۸۲۷، ج ۳۱۱ ص ۲۸۳۶، ج ۳۱۲ ص ۲۸۴۵، ج ۳۱۳ ص ۲۸۵۴، ج ۳۱۴ ص ۲۸۶۳، ج ۳۱۵ ص ۲۸۷۲، ج ۳۱۶ ص ۲۸۸۱، ج ۳۱۷ ص ۲۸۹۰، ج ۳۱۸ ص ۲۹۰۰، ج ۳۱۹ ص ۲۹۰۹، ج ۳۲۰ ص ۲۹۱۸، ج ۳۲۱ ص ۲۹۲۷، ج ۳۲۲ ص ۲۹۳۶، ج ۳۲۳ ص ۲۹۴۵، ج ۳۲۴ ص ۲۹۵۴، ج ۳۲۵ ص ۲۹۶۳، ج ۳۲۶ ص ۲۹۷۲، ج ۳۲۷ ص ۲۹۸۱، ج ۳۲۸ ص ۲۹۹۰، ج ۳۲۹ ص ۳۰۰۰، ج ۳۳۰ ص ۳۰۰۹، ج ۳۳۱ ص ۳۰۱۸، ج ۳۳۲ ص ۳۰۲۷، ج ۳۳۳ ص ۳۰۳۶، ج ۳۳۴ ص ۳۰۴۵، ج ۳۳۵ ص ۳۰۵۴، ج ۳۳۶ ص ۳۰۶۳، ج ۳۳۷ ص ۳۰۷۲، ج ۳۳۸ ص ۳۰۸۱، ج ۳۳۹ ص ۳۰۹۰، ج ۳۴۰ ص ۳۱۰۰، ج ۳۴۱ ص ۳۱۰۹، ج ۳۴۲ ص ۳۱۱۸، ج ۳۴۳ ص ۳۱۲۷، ج ۳۴۴ ص ۳۱۳۶، ج ۳۴۵ ص ۳۱۴۵، ج ۳۴۶ ص ۳۱۵۴، ج ۳۴۷ ص ۳۱۶۳، ج ۳۴۸ ص ۳۱۷۲، ج ۳۴۹ ص ۳۱۸۱، ج ۳۵۰ ص ۳۱۹۰، ج ۳۵۱ ص ۳۲۰۰، ج ۳۵۲ ص ۳۲۰۹، ج ۳۵۳ ص ۳۲۱۸، ج ۳۵۴ ص ۳۲۲۷، ج ۳۵۵ ص ۳۲۳۶، ج ۳۵۶ ص ۳۲۴۵، ج ۳۵۷ ص ۳۲۵۴، ج ۳۵۸ ص ۳۲۶۳، ج ۳۵۹ ص ۳۲۷۲، ج ۳۶۰ ص ۳۲۸۱، ج ۳۶۱ ص ۳۲۹۰، ج ۳۶۲ ص ۳۳۰۰، ج ۳۶۳ ص ۳۳۰۹، ج ۳۶۴ ص ۳۳۱۸، ج ۳۶۵ ص ۳۳۲۷، ج ۳۶۶ ص ۳۳۳۶، ج ۳۶۷ ص ۳۳۴۵، ج ۳۶۸ ص ۳۳۵۴، ج ۳۶۹ ص ۳۳۶۳، ج ۳۷۰ ص ۳۳۷۲، ج ۳۷۱ ص ۳۳۸۱، ج ۳۷۲ ص ۳۳۹۰، ج ۳۷۳ ص ۳۴۰۰، ج ۳۷۴ ص ۳۴۰۹، ج ۳۷۵ ص ۳۴۱۸، ج ۳۷۶ ص ۳۴۲۷، ج ۳۷۷ ص ۳۴۳۶، ج ۳۷۸ ص ۳۴۴۵، ج ۳۷۹ ص ۳۴۵۴، ج ۳۸۰ ص ۳۴۶۳، ج ۳۸۱ ص ۳۴۷۲، ج ۳۸۲ ص ۳۴۸۱، ج ۳۸۳ ص ۳۴۹۰، ج ۳۸۴ ص ۳۵۰۰، ج ۳۸۵ ص ۳۵۰۹، ج ۳۸۶ ص ۳۵۱۸، ج ۳۸۷ ص ۳۵۲۷، ج ۳۸۸ ص ۳۵۳۶، ج ۳۸۹ ص ۳۵۴۵، ج ۳۹۰ ص ۳۵۵۴، ج ۳۹۱ ص ۳۵۶۳، ج ۳۹۲ ص ۳۵۷۲، ج ۳۹۳ ص ۳۵۸۱، ج ۳۹۴ ص ۳۵۹۰، ج ۳۹۵ ص ۳۶۰۰، ج ۳۹۶ ص ۳۶۰۹، ج ۳۹۷ ص ۳۶۱۸، ج ۳۹۸ ص ۳۶۲۷، ج ۳۹۹ ص ۳۶۳۶، ج ۴۰۰ ص ۳۶۴۵، ج ۴۰۱ ص ۳۶۵۴، ج ۴۰۲ ص ۳۶۶۳، ج ۴۰۳ ص ۳۶۷۲، ج ۴۰۴ ص ۳۶۸۱، ج ۴۰۵ ص ۳۶۹۰، ج ۴۰۶ ص ۳۷۰۰، ج ۴۰۷ ص ۳۷۰۹، ج ۴۰۸ ص ۳۷۱۸، ج ۴۰۹ ص ۳۷۲۷، ج ۴۱۰ ص ۳۷۳۶، ج ۴۱۱ ص ۳۷۴۵، ج ۴۱۲ ص ۳۷۵۴، ج ۴۱۳ ص ۳۷۶۳، ج ۴۱۴ ص ۳۷۷۲، ج ۴۱۵ ص ۳۷۸۱، ج ۴۱۶ ص ۳۷۹۰، ج ۴۱۷ ص ۳۸۰۰، ج ۴۱۸ ص ۳۸۰۹، ج ۴۱۹ ص ۳۸۱۸، ج ۴۲۰ ص ۳۸۲۷، ج ۴۲۱ ص ۳۸۳۶، ج ۴۲۲ ص ۳۸۴۵، ج ۴۲۳ ص ۳۸۵۴، ج ۴۲۴ ص ۳۸۶۳، ج ۴۲۵ ص ۳۸۷۲، ج ۴۲۶ ص ۳۸۸۱، ج ۴۲۷ ص ۳۸۹۰، ج ۴۲۸ ص ۳۹۰۰، ج ۴۲۹ ص ۳۹۰۹، ج ۴۳۰ ص ۳۹۱۸، ج ۴۳۱ ص ۳۹۲۷، ج ۴۳۲ ص ۳۹۳۶، ج ۴۳۳ ص ۳۹۴۵، ج ۴۳۴ ص ۳۹۵۴، ج ۴۳۵ ص ۳۹۶۳، ج ۴۳۶ ص ۳۹۷۲، ج ۴۳۷ ص ۳۹۸۱، ج ۴۳۸ ص ۳۹۹۰، ج ۴۳۹ ص ۴۰۰۰، ج ۴۴۰ ص ۴۰۰۹، ج ۴۴۱ ص ۴۰۱۸، ج ۴۴۲ ص ۴۰۲۷، ج ۴۴۳ ص ۴۰۳۶، ج ۴۴۴ ص ۴۰۴۵، ج ۴۴۵ ص ۴۰۵۴، ج ۴۴۶ ص ۴۰۶۳، ج ۴۴۷ ص ۴۰۷۲، ج ۴۴۸ ص ۴۰۸۱، ج ۴۴۹ ص ۴۰۹۰، ج ۴۵۰ ص ۴۱۰۰، ج ۴۵۱ ص ۴۱۰۹، ج ۴۵۲ ص ۴۱۱۸، ج ۴۵۳ ص ۴۱۲۷، ج ۴۵۴ ص ۴۱۳۶، ج ۴۵۵ ص ۴۱۴۵، ج ۴۵۶ ص ۴۱۵۴، ج ۴۵۷ ص ۴۱۶۳، ج ۴۵۸ ص ۴۱۷۲، ج ۴۵۹ ص ۴۱۸۱، ج ۴۶۰ ص ۴۱۹۰، ج ۴۶۱ ص ۴۲۰۰، ج ۴۶۲ ص ۴۲۰۹، ج ۴۶۳ ص ۴۲۱۸، ج ۴۶۴ ص ۴۲۲۷، ج ۴۶۵ ص ۴۲۳۶، ج ۴۶۶ ص ۴۲۴۵، ج ۴۶۷ ص ۴۲۵۴، ج ۴۶۸ ص ۴۲۶۳، ج ۴۶۹ ص ۴۲۷۲، ج ۴۷۰ ص ۴۲۸۱، ج ۴۷۱ ص ۴۲۹۰، ج ۴۷۲ ص ۴۳۰۰، ج ۴۷۳ ص ۴۳۰۹، ج ۴۷۴ ص ۴۳۱۸، ج ۴۷۵ ص ۴۳۲۷، ج ۴۷۶ ص ۴۳۳۶، ج ۴۷۷ ص ۴۳۴۵، ج ۴۷۸ ص ۴۳۵۴، ج ۴۷۹ ص ۴۳۶۳، ج ۴۸۰ ص ۴۳۷۲، ج ۴۸۱ ص ۴۳۸۱، ج ۴۸۲ ص ۴۳۹۰، ج ۴۸۳ ص ۴۴۰۰، ج ۴۸۴ ص ۴۴۰۹، ج ۴۸۵ ص ۴۴۱۸، ج ۴۸۶ ص ۴۴۲۷، ج ۴۸۷ ص ۴۴۳۶، ج ۴۸۸ ص ۴۴۴۵، ج ۴۸۹ ص ۴۴۵۴، ج ۴۹۰ ص ۴۴۶۳، ج ۴۹۱ ص ۴۴۷۲، ج ۴۹۲ ص ۴۴۸۱، ج ۴۹۳ ص ۴۴۹۰، ج ۴۹۴ ص ۴۵۰۰، ج ۴۹۵ ص ۴۵۰۹، ج ۴۹۶ ص ۴۵۱۸، ج ۴۹۷ ص ۴۵۲۷، ج ۴۹۸ ص ۴۵۳۶، ج ۴۹۹ ص ۴۵۴۵، ج ۵۰۰ ص ۴۵۵۴، ج ۵۰۱ ص ۴۵۶۳، ج ۵۰۲ ص ۴۵۷۲، ج ۵۰۳ ص ۴۵۸۱، ج ۵۰۴ ص ۴۵۹۰، ج ۵۰۵ ص ۴۶۰۰، ج ۵۰۶ ص ۴۶۰۹، ج ۵۰۷ ص ۴۶۱۸، ج ۵۰۸ ص ۴۶۲۷، ج ۵۰۹ ص ۴۶۳۶، ج ۵۱۰ ص ۴۶۴۵، ج ۵۱۱ ص ۴۶۵۴، ج ۵۱۲ ص ۴۶۶۳، ج ۵۱۳ ص ۴۶۷۲، ج ۵۱۴ ص ۴۶۸۱، ج ۵۱۵ ص ۴۶۹۰، ج ۵۱۶ ص ۴۷۰۰، ج ۵۱۷ ص ۴۷۰۹، ج ۵۱۸ ص ۴۷۱۸، ج ۵۱۹ ص ۴۷۲۷، ج ۵۲۰ ص ۴۷۳۶، ج ۵۲۱ ص ۴۷۴۵، ج ۵۲۲ ص ۴۷۵۴، ج ۵۲۳ ص ۴۷۶۳، ج ۵۲۴ ص ۴۷۷۲، ج ۵۲۵ ص ۴۷۸۱، ج ۵۲۶ ص ۴۷۹۰، ج ۵۲۷ ص ۴۸۰۰، ج ۵۲۸ ص ۴۸۰۹، ج ۵۲۹ ص ۴۸۱۸، ج ۵۳۰ ص ۴۸۲۷، ج ۵۳۱ ص ۴۸۳۶، ج ۵۳۲ ص ۴۸۴۵، ج ۵۳۳ ص ۴۸۵۴، ج ۵۳۴ ص ۴۸۶۳، ج ۵۳۵ ص ۴۸۷۲، ج ۵۳۶ ص ۴۸۸۱، ج ۵۳۷ ص ۴۸۹۰، ج ۵۳۸ ص ۴۹۰۰، ج ۵۳۹ ص ۴۹۰۹، ج ۵۴۰ ص ۴۹۱۸، ج ۵۴۱ ص ۴۹۲۷، ج ۵۴۲ ص ۴۹۳۶، ج ۵۴۳ ص ۴۹۴۵، ج ۵۴۴ ص ۴۹۵۴، ج ۵۴۵ ص ۴۹۶۳، ج ۵۴۶ ص ۴۹۷۲، ج ۵۴۷ ص ۴۹۸۱، ج ۵۴۸ ص ۴۹۹۰، ج ۵۴۹ ص ۵۰۰۰، ج ۵۵۰ ص ۵۰۰۹، ج ۵۵۱ ص ۵۰۱۸، ج ۵۵۲ ص ۵۰۲۷، ج ۵۵۳ ص ۵۰۳۶، ج ۵۵۴ ص ۵۰۴۵، ج ۵۵۵ ص ۵۰۵۴، ج ۵۵۶ ص ۵۰۶۳، ج ۵۵۷ ص ۵۰۷۲، ج ۵۵۸ ص ۵۰۸۱، ج ۵۵۹ ص ۵۰۹۰، ج ۵۶۰ ص ۵۱۰۰، ج ۵۶۱ ص ۵۱۰۹، ج ۵۶۲ ص ۵۱۱۸، ج ۵۶۳ ص ۵۱۲۷، ج ۵۶۴ ص ۵۱۳۶، ج ۵۶۵ ص



اور اسکی توجیہ و تاویل اور اپنے مختار اقوال کو بھی مدلل لکھا ہے،

امام طبری نے تفسیر میں اختلاف مصاحف و اختلاف قرأت کا بیان بھی کیا ہے، اور ان قرأت کی توجیہ و تاویل اور کوثر و بقرہ و دیگر جہاد کے قراء کے اختلاف آراء کی تفسیر کے ساتھ اپنی مختار قرأت کو بھی لکھا ہے، اگر قرأت کے ان بکھرے ہوئے جواہر پاروں کو تفسیر سے چن کر ایک ترتیب دیا جائے تو قرأت کی ایک اہم کتاب معرض وجود میں آسکتی ہے، جو اگرچہ طبری کی اصل کتاب القرات کی طرح مفصل تر نہ ہوگی لیکن اس کا جوہر و خلاصہ بن سکتی ہے،

۵۔ کتاب المسائل الکلامیۃ والرد علی الفرق المبتدعۃ، عقائد و علم الکلام کے مسائل کی تہن اور فرق باطلہ کی تردید و ابطال تفسیر طبری کی خاص شان ہے، ان اجزاء

(بقیہ جانشین ص ۲۳۱) و الفناخون فی کتابنا الکبیر من احکام شرائع الاسلام و الخ،

۶۔ کتاب البیان عن اصول الاحکام اس کتاب کے لئے تفسیر کے صفحات ج ۱ ص ۳۰۱ ج ۲ ص ۴۰۲ ج ۳ ص ۱۰۲ ج ۴ ص ۱۲۹ ج ۵ ص ۱۵۱ ج ۶ ص ۱۷۵ ج ۷ ص ۱۹۹ ج ۸ ص ۲۱۷ ج ۹ ص ۲۳۹ ج ۱۰ ص ۲۵۷ ج ۱۱ ص ۲۷۵ ج ۱۲ ص ۲۹۳ ج ۱۳ ص ۳۱۱ ج ۱۴ ص ۳۲۹ ج ۱۵ ص ۳۴۷ ج ۱۶ ص ۳۶۵ ج ۱۷ ص ۳۸۳ ج ۱۸ ص ۴۰۱ ج ۱۹ ص ۴۱۹ ج ۲۰ ص ۴۳۷ ج ۲۱ ص ۴۵۵ ج ۲۲ ص ۴۷۳ ج ۲۳ ص ۴۹۱ ج ۲۴ ص ۵۰۹ ج ۲۵ ص ۵۲۷ ج ۲۶ ص ۵۴۵ ج ۲۷ ص ۵۶۳ ج ۲۸ ص ۵۸۱ ج ۲۹ ص ۵۹۹ ج ۳۰ ص ۶۱۷ ج ۳۱ ص ۶۳۵ ج ۳۲ ص ۶۵۳ ج ۳۳ ص ۶۷۱ ج ۳۴ ص ۶۸۹ ج ۳۵ ص ۷۰۷ ج ۳۶ ص ۷۲۵ ج ۳۷ ص ۷۴۳ ج ۳۸ ص ۷۶۱ ج ۳۹ ص ۷۷۹ ج ۴۰ ص ۷۹۷ ج ۴۱ ص ۸۱۵ ج ۴۲ ص ۸۳۳ ج ۴۳ ص ۸۵۱ ج ۴۴ ص ۸۶۹ ج ۴۵ ص ۸۸۷ ج ۴۶ ص ۹۰۵ ج ۴۷ ص ۹۲۳ ج ۴۸ ص ۹۴۱ ج ۴۹ ص ۹۵۹ ج ۵۰ ص ۹۷۷ ج ۵۱ ص ۹۹۵ ج ۵۲ ص ۱۰۱۳ ج ۵۳ ص ۱۰۳۱ ج ۵۴ ص ۱۰۴۹ ج ۵۵ ص ۱۰۶۷ ج ۵۶ ص ۱۰۸۵ ج ۵۷ ص ۱۱۰۳ ج ۵۸ ص ۱۱۲۱ ج ۵۹ ص ۱۱۳۹ ج ۶۰ ص ۱۱۵۷ ج ۶۱ ص ۱۱۷۵ ج ۶۲ ص ۱۱۹۳ ج ۶۳ ص ۱۲۱۱ ج ۶۴ ص ۱۲۲۹ ج ۶۵ ص ۱۲۴۷ ج ۶۶ ص ۱۲۶۵ ج ۶۷ ص ۱۲۸۳ ج ۶۸ ص ۱۳۰۱ ج ۶۹ ص ۱۳۱۹ ج ۷۰ ص ۱۳۳۷ ج ۷۱ ص ۱۳۵۵ ج ۷۲ ص ۱۳۷۳ ج ۷۳ ص ۱۳۹۱ ج ۷۴ ص ۱۴۰۹ ج ۷۵ ص ۱۴۲۷ ج ۷۶ ص ۱۴۴۵ ج ۷۷ ص ۱۴۶۳ ج ۷۸ ص ۱۴۸۱ ج ۷۹ ص ۱۴۹۹ ج ۸۰ ص ۱۵۱۷ ج ۸۱ ص ۱۵۳۵ ج ۸۲ ص ۱۵۵۳ ج ۸۳ ص ۱۵۷۱ ج ۸۴ ص ۱۵۸۹ ج ۸۵ ص ۱۶۰۷ ج ۸۶ ص ۱۶۲۵ ج ۸۷ ص ۱۶۴۳ ج ۸۸ ص ۱۶۶۱ ج ۸۹ ص ۱۶۷۹ ج ۹۰ ص ۱۶۹۷ ج ۹۱ ص ۱۷۱۵ ج ۹۲ ص ۱۷۳۳ ج ۹۳ ص ۱۷۵۱ ج ۹۴ ص ۱۷۶۹ ج ۹۵ ص ۱۷۸۷ ج ۹۶ ص ۱۸۰۵ ج ۹۷ ص ۱۸۲۳ ج ۹۸ ص ۱۸۴۱ ج ۹۹ ص ۱۸۵۹ ج ۱۰۰ ص ۱۸۷۷ ج ۱۰۱ ص ۱۸۹۵ ج ۱۰۲ ص ۱۹۱۳ ج ۱۰۳ ص ۱۹۳۱ ج ۱۰۴ ص ۱۹۴۹ ج ۱۰۵ ص ۱۹۶۷ ج ۱۰۶ ص ۱۹۸۵ ج ۱۰۷ ص ۲۰۰۳ ج ۱۰۸ ص ۲۰۲۱ ج ۱۰۹ ص ۲۰۳۹ ج ۱۱۰ ص ۲۰۵۷ ج ۱۱۱ ص ۲۰۷۵ ج ۱۱۲ ص ۲۰۹۳ ج ۱۱۳ ص ۲۱۱۱ ج ۱۱۴ ص ۲۱۲۹ ج ۱۱۵ ص ۲۱۴۷ ج ۱۱۶ ص ۲۱۶۵ ج ۱۱۷ ص ۲۱۸۳ ج ۱۱۸ ص ۲۲۰۱ ج ۱۱۹ ص ۲۲۱۹ ج ۱۲۰ ص ۲۲۳۷ ج ۱۲۱ ص ۲۲۵۵ ج ۱۲۲ ص ۲۲۷۳ ج ۱۲۳ ص ۲۲۹۱ ج ۱۲۴ ص ۲۳۰۹ ج ۱۲۵ ص ۲۳۲۷ ج ۱۲۶ ص ۲۳۴۵ ج ۱۲۷ ص ۲۳۶۳ ج ۱۲۸ ص ۲۳۸۱ ج ۱۲۹ ص ۲۴۰۹ ج ۱۳۰ ص ۲۴۲۷ ج ۱۳۱ ص ۲۴۴۵ ج ۱۳۲ ص ۲۴۶۳ ج ۱۳۳ ص ۲۴۸۱ ج ۱۳۴ ص ۲۵۰۹ ج ۱۳۵ ص ۲۵۲۷ ج ۱۳۶ ص ۲۵۴۵ ج ۱۳۷ ص ۲۵۶۳ ج ۱۳۸ ص ۲۵۸۱ ج ۱۳۹ ص ۲۶۰۹ ج ۱۴۰ ص ۲۶۲۷ ج ۱۴۱ ص ۲۶۴۵ ج ۱۴۲ ص ۲۶۶۳ ج ۱۴۳ ص ۲۶۸۱ ج ۱۴۴ ص ۲۷۰۹ ج ۱۴۵ ص ۲۷۲۷ ج ۱۴۶ ص ۲۷۴۵ ج ۱۴۷ ص ۲۷۶۳ ج ۱۴۸ ص ۲۷۸۱ ج ۱۴۹ ص ۲۸۰۹ ج ۱۵۰ ص ۲۸۲۷ ج ۱۵۱ ص ۲۸۴۵ ج ۱۵۲ ص ۲۸۶۳ ج ۱۵۳ ص ۲۸۸۱ ج ۱۵۴ ص ۲۹۰۹ ج ۱۵۵ ص ۲۹۲۷ ج ۱۵۶ ص ۲۹۴۵ ج ۱۵۷ ص ۲۹۶۳ ج ۱۵۸ ص ۲۹۸۱ ج ۱۵۹ ص ۳۰۰۹ ج ۱۶۰ ص ۳۰۲۷ ج ۱۶۱ ص ۳۰۴۵ ج ۱۶۲ ص ۳۰۶۳ ج ۱۶۳ ص ۳۰۸۱ ج ۱۶۴ ص ۳۱۰۹ ج ۱۶۵ ص ۳۱۲۷ ج ۱۶۶ ص ۳۱۴۵ ج ۱۶۷ ص ۳۱۶۳ ج ۱۶۸ ص ۳۱۸۱ ج ۱۶۹ ص ۳۲۰۹ ج ۱۷۰ ص ۳۲۲۷ ج ۱۷۱ ص ۳۲۴۵ ج ۱۷۲ ص ۳۲۶۳ ج ۱۷۳ ص ۳۲۸۱ ج ۱۷۴ ص ۳۳۰۹ ج ۱۷۵ ص ۳۳۲۷ ج ۱۷۶ ص ۳۳۴۵ ج ۱۷۷ ص ۳۳۶۳ ج ۱۷۸ ص ۳۳۸۱ ج ۱۷۹ ص ۳۴۰۹ ج ۱۸۰ ص ۳۴۲۷ ج ۱۸۱ ص ۳۴۴۵ ج ۱۸۲ ص ۳۴۶۳ ج ۱۸۳ ص ۳۴۸۱ ج ۱۸۴ ص ۳۵۰۹ ج ۱۸۵ ص ۳۵۲۷ ج ۱۸۶ ص ۳۵۴۵ ج ۱۸۷ ص ۳۵۶۳ ج ۱۸۸ ص ۳۵۸۱ ج ۱۸۹ ص ۳۶۰۹ ج ۱۹۰ ص ۳۶۲۷ ج ۱۹۱ ص ۳۶۴۵ ج ۱۹۲ ص ۳۶۶۳ ج ۱۹۳ ص ۳۶۸۱ ج ۱۹۴ ص ۳۷۰۹ ج ۱۹۵ ص ۳۷۲۷ ج ۱۹۶ ص ۳۷۴۵ ج ۱۹۷ ص ۳۷۶۳ ج ۱۹۸ ص ۳۷۸۱ ج ۱۹۹ ص ۳۸۰۹ ج ۲۰۰ ص ۳۸۲۷ ج ۲۰۱ ص ۳۸۴۵ ج ۲۰۲ ص ۳۸۶۳ ج ۲۰۳ ص ۳۸۸۱ ج ۲۰۴ ص ۳۹۰۹ ج ۲۰۵ ص ۳۹۲۷ ج ۲۰۶ ص ۳۹۴۵ ج ۲۰۷ ص ۳۹۶۳ ج ۲۰۸ ص ۳۹۸۱ ج ۲۰۹ ص ۴۰۰۹ ج ۲۱۰ ص ۴۰۲۷ ج ۲۱۱ ص ۴۰۴۵ ج ۲۱۲ ص ۴۰۶۳ ج ۲۱۳ ص ۴۰۸۱ ج ۲۱۴ ص ۴۱۰۹ ج ۲۱۵ ص ۴۱۲۷ ج ۲۱۶ ص ۴۱۴۵ ج ۲۱۷ ص ۴۱۶۳ ج ۲۱۸ ص ۴۱۸۱ ج ۲۱۹ ص ۴۲۰۹ ج ۲۲۰ ص ۴۲۲۷ ج ۲۲۱ ص ۴۲۴۵ ج ۲۲۲ ص ۴۲۶۳ ج ۲۲۳ ص ۴۲۸۱ ج ۲۲۴ ص ۴۳۰۹ ج ۲۲۵ ص ۴۳۲۷ ج ۲۲۶ ص ۴۳۴۵ ج ۲۲۷ ص ۴۳۶۳ ج ۲۲۸ ص ۴۳۸۱ ج ۲۲۹ ص ۴۴۰۹ ج ۲۳۰ ص ۴۴۲۷ ج ۲۳۱ ص ۴۴۴۵ ج ۲۳۲ ص ۴۴۶۳ ج ۲۳۳ ص ۴۴۸۱ ج ۲۳۴ ص ۴۵۰۹ ج ۲۳۵ ص ۴۵۲۷ ج ۲۳۶ ص ۴۵۴۵ ج ۲۳۷ ص ۴۵۶۳ ج ۲۳۸ ص ۴۵۸۱ ج ۲۳۹ ص ۴۶۰۹ ج ۲۴۰ ص ۴۶۲۷ ج ۲۴۱ ص ۴۶۴۵ ج ۲۴۲ ص ۴۶۶۳ ج ۲۴۳ ص ۴۶۸۱ ج ۲۴۴ ص ۴۷۰۹ ج ۲۴۵ ص ۴۷۲۷ ج ۲۴۶ ص ۴۷۴۵ ج ۲۴۷ ص ۴۷۶۳ ج ۲۴۸ ص ۴۷۸۱ ج ۲۴۹ ص ۴۸۰۹ ج ۲۵۰ ص ۴۸۲۷ ج ۲۵۱ ص ۴۸۴۵ ج ۲۵۲ ص ۴۸۶۳ ج ۲۵۳ ص ۴۸۸۱ ج ۲۵۴ ص ۴۹۰۹ ج ۲۵۵ ص ۴۹۲۷ ج ۲۵۶ ص ۴۹۴۵ ج ۲۵۷ ص ۴۹۶۳ ج ۲۵۸ ص ۴۹۸۱ ج ۲۵۹ ص ۵۰۰۹ ج ۲۶۰ ص ۵۰۲۷ ج ۲۶۱ ص ۵۰۴۵ ج ۲۶۲ ص ۵۰۶۳ ج ۲۶۳ ص ۵۰۸۱ ج ۲۶۴ ص ۵۱۰۹ ج ۲۶۵ ص ۵۱۲۷ ج ۲۶۶ ص ۵۱۴۵ ج ۲۶۷ ص ۵۱۶۳ ج ۲۶۸ ص ۵۱۸۱ ج ۲۶۹ ص ۵۲۰۹ ج ۲۷۰ ص ۵۲۲۷ ج ۲۷۱ ص ۵۲۴۵ ج ۲۷۲ ص ۵۲۶۳ ج ۲۷۳ ص ۵۲۸۱ ج ۲۷۴ ص ۵۳۰۹ ج ۲۷۵ ص ۵۳۲۷ ج ۲۷۶ ص ۵۳۴۵ ج ۲۷۷ ص ۵۳۶۳ ج ۲۷۸ ص ۵۳۸۱ ج ۲۷۹ ص ۵۴۰۹ ج ۲۸۰ ص ۵۴۲۷ ج ۲۸۱ ص ۵۴۴۵ ج ۲۸۲ ص ۵۴۶۳ ج ۲۸۳ ص ۵۴۸۱ ج ۲۸۴ ص ۵۵۰۹ ج ۲۸۵ ص ۵۵۲۷ ج ۲۸۶ ص ۵۵۴۵ ج ۲۸۷ ص ۵۵۶۳ ج ۲۸۸ ص ۵۵۸۱ ج ۲۸۹ ص ۵۶۰۹ ج ۲۹۰ ص ۵۶۲۷ ج ۲۹۱ ص ۵۶۴۵ ج ۲۹۲ ص ۵۶۶۳ ج ۲۹۳ ص ۵۶۸۱ ج ۲۹۴ ص ۵۷۰۹ ج ۲۹۵ ص ۵۷۲۷ ج ۲۹۶ ص ۵۷۴۵ ج ۲۹۷ ص ۵۷۶۳ ج ۲۹۸ ص ۵۷۸۱ ج ۲۹۹ ص ۵۸۰۹ ج ۳۰۰ ص ۵۸۲۷ ج ۳۰۱ ص ۵۸۴۵ ج ۳۰۲ ص ۵۸۶۳ ج ۳۰۳ ص ۵۸۸۱ ج ۳۰۴ ص ۵۹۰۹ ج ۳۰۵ ص ۵۹۲۷ ج ۳۰۶ ص ۵۹۴۵ ج ۳۰۷ ص ۵۹۶۳ ج ۳۰۸ ص ۵۹۸۱ ج ۳۰۹ ص ۶۰۰۹ ج ۳۱۰ ص ۶۰۲۷ ج ۳۱۱ ص ۶۰۴۵ ج ۳۱۲ ص ۶۰۶۳ ج ۳۱۳ ص ۶۰۸۱ ج ۳۱۴ ص ۶۱۰۹ ج ۳۱۵ ص ۶۱۲۷ ج ۳۱۶ ص ۶۱۴۵ ج ۳۱۷ ص ۶۱۶۳ ج ۳۱۸ ص ۶۱۸۱ ج ۳۱۹ ص ۶۲۰۹ ج ۳۲۰ ص ۶۲۲۷ ج ۳۲۱ ص ۶۲۴۵ ج ۳۲۲ ص ۶۲۶۳ ج ۳۲۳ ص ۶۲۸۱ ج ۳۲۴ ص ۶۳۰۹ ج ۳۲۵ ص ۶۳۲۷ ج ۳۲۶ ص ۶۳۴۵ ج ۳۲۷ ص ۶۳۶۳ ج ۳۲۸ ص ۶۳۸۱ ج ۳۲۹ ص ۶۴۰۹ ج ۳۳۰ ص ۶۴۲۷ ج ۳۳۱ ص ۶۴۴۵ ج ۳۳۲ ص ۶۴۶۳ ج ۳۳۳ ص ۶۴۸۱ ج ۳۳۴ ص ۶۵۰۹ ج ۳۳۵ ص ۶۵۲۷ ج ۳۳۶ ص ۶۵۴۵ ج ۳۳۷ ص ۶۵۶۳ ج ۳۳۸ ص ۶۵۸۱ ج ۳۳۹ ص ۶۶۰۹ ج ۳۴۰ ص ۶۶۲۷ ج ۳۴۱ ص ۶۶۴۵ ج ۳۴۲ ص ۶۶۶۳ ج ۳۴۳ ص ۶۶۸۱ ج ۳۴۴ ص ۶۷۰۹ ج ۳۴۵ ص ۶۷۲۷ ج ۳۴۶ ص ۶۷۴۵ ج ۳۴۷ ص ۶۷۶۳ ج ۳۴۸ ص ۶۷۸۱ ج ۳۴۹ ص ۶۸۰۹ ج ۳۵۰ ص ۶۸۲۷ ج ۳۵۱ ص ۶۸۴۵ ج ۳۵۲ ص ۶۸۶۳ ج ۳۵۳ ص ۶۸۸۱ ج ۳۵۴ ص ۶۹۰۹ ج ۳۵۵ ص ۶۹۲۷ ج ۳۵۶ ص ۶۹۴۵ ج ۳۵۷ ص ۶۹۶۳ ج ۳۵۸ ص ۶۹۸۱ ج ۳۵۹ ص ۷۰۰۹ ج ۳۶۰ ص ۷۰۲۷ ج ۳۶۱ ص ۷۰۴۵ ج ۳۶۲ ص ۷۰۶۳ ج ۳۶۳ ص ۷۰۸۱ ج ۳۶۴ ص ۷۱۰۹ ج ۳۶۵ ص ۷۱۲۷ ج ۳۶۶ ص ۷۱۴۵ ج ۳۶۷ ص ۷۱۶۳ ج ۳۶۸ ص ۷۱۸۱ ج ۳۶۹ ص ۷۲۰۹ ج ۳۷۰ ص ۷۲۲۷ ج ۳۷۱ ص ۷۲۴۵ ج ۳۷۲ ص ۷۲۶۳ ج ۳۷۳ ص ۷۲۸۱ ج ۳۷۴ ص ۷۳۰۹ ج ۳۷۵ ص ۷۳۲۷ ج ۳۷۶ ص ۷۳۴۵ ج ۳۷۷ ص ۷۳۶۳ ج ۳۷۸ ص ۷۳۸۱ ج ۳۷۹ ص ۷۴۰۹ ج ۳۸۰ ص ۷۴۲۷ ج ۳۸۱ ص ۷۴۴۵ ج ۳۸۲ ص ۷۴۶۳ ج ۳۸۳ ص ۷۴۸۱ ج ۳۸۴ ص ۷۵۰۹ ج ۳۸۵ ص ۷۵۲۷ ج ۳۸۶ ص ۷۵۴۵ ج ۳۸۷ ص ۷۵۶۳ ج ۳۸۸ ص ۷۵۸۱ ج ۳۸۹ ص ۷۶۰۹ ج ۳۹۰ ص ۷۶۲۷ ج ۳۹۱ ص ۷۶۴۵ ج ۳۹۲ ص ۷۶۶۳ ج ۳۹۳ ص ۷۶۸۱ ج ۳۹۴ ص ۷۷۰۹ ج ۳۹۵ ص ۷۷۲۷ ج ۳۹۶ ص ۷۷۴۵ ج ۳۹۷ ص ۷۷۶۳ ج ۳۹۸ ص ۷۷۸۱ ج ۳۹۹ ص ۷۸۰۹ ج ۴۰۰ ص ۷۸۲۷ ج ۴۰۱ ص ۷۸۴۵ ج ۴۰۲ ص ۷۸۶۳ ج ۴۰۳ ص ۷۸۸۱ ج ۴۰۴ ص ۷۹۰۹ ج ۴۰۵ ص ۷۹۲۷ ج ۴۰۶ ص ۷۹۴۵ ج ۴۰۷ ص ۷۹۶۳ ج ۴۰۸ ص ۷۹۸۱ ج ۴۰۹ ص ۸۰۰۹ ج ۴۱۰ ص ۸۰۲۷ ج ۴۱۱ ص ۸۰۴۵ ج ۴۱۲ ص ۸۰۶۳ ج ۴۱۳ ص ۸۰۸۱ ج ۴۱۴ ص ۸۱۰۹ ج ۴۱۵ ص ۸۱۲۷ ج ۴۱۶ ص ۸۱۴۵ ج ۴۱۷ ص ۸۱۶۳ ج ۴۱۸ ص ۸۱۸۱ ج ۴۱۹ ص ۸۲۰۹ ج ۴۲۰ ص ۸۲۲۷ ج ۴۲۱ ص ۸۲۴۵ ج ۴۲۲ ص ۸۲۶۳ ج ۴۲۳ ص ۸۲۸۱ ج ۴۲۴ ص ۸۳۰۹ ج ۴۲۵ ص ۸۳۲۷ ج ۴۲۶ ص ۸۳۴۵ ج ۴۲۷ ص ۸۳۶۳ ج ۴۲۸ ص ۸۳۸۱ ج ۴۲۹ ص ۸۴۰۹ ج ۴۳۰ ص ۸۴۲۷ ج ۴۳۱ ص ۸۴۴۵ ج ۴۳۲ ص ۸۴۶۳ ج ۴۳۳ ص ۸۴۸۱ ج ۴۳۴ ص ۸۵۰۹ ج ۴۳۵ ص ۸۵۲۷ ج ۴۳۶ ص ۸۵۴۵ ج ۴۳۷ ص ۸۵۶۳ ج ۴۳۸ ص ۸۵۸۱ ج ۴۳۹ ص ۸۶۰۹ ج ۴۴۰ ص ۸۶۲۷ ج ۴۴۱ ص ۸۶۴۵ ج ۴۴۲ ص ۸۶۶۳ ج ۴۴۳ ص ۸۶۸۱ ج ۴۴۴ ص ۸۷۰۹ ج ۴۴۵ ص ۸۷۲۷ ج ۴۴۶ ص ۸۷۴۵ ج ۴۴۷ ص ۸۷۶۳ ج ۴۴۸ ص ۸۷۸۱ ج ۴۴۹ ص ۸۸۰۹ ج ۴۵۰ ص ۸۸۲۷ ج ۴۵۱ ص ۸۸۴۵ ج ۴۵۲ ص ۸۸۶۳ ج ۴۵۳ ص ۸۸۸۱ ج ۴۵۴ ص ۸۹۰۹ ج ۴۵۵ ص ۸۹۲۷ ج ۴۵۶ ص ۸۹۴۵ ج ۴۵۷ ص ۸۹۶۳ ج ۴۵۸ ص ۸۹۸۱ ج ۴۵۹ ص ۹۰۰۹ ج ۴۶۰ ص ۹۰۲۷ ج ۴۶۱ ص ۹۰۴۵ ج ۴۶۲ ص ۹۰۶۳ ج ۴۶۳ ص ۹۰۸۱ ج ۴۶۴ ص ۹۱۰۹ ج ۴۶۵ ص ۹۱۲۷ ج ۴۶۶ ص ۹۱۴۵ ج ۴۶۷ ص ۹۱۶۳ ج ۴۶۸ ص ۹۱۸۱ ج ۴۶۹ ص ۹۲۰۹ ج ۴۷۰ ص ۹۲۲۷ ج ۴۷۱ ص ۹۲۴۵ ج ۴۷۲ ص ۹۲۶۳ ج ۴۷۳ ص ۹۲۸۱ ج ۴۷۴ ص ۹۳۰۹ ج ۴۷۵ ص ۹۳۲۷ ج ۴۷۶ ص ۹۳۴۵ ج ۴۷۷ ص ۹۳۶۳ ج ۴۷۸ ص ۹۳۸۱ ج ۴۷۹ ص ۹۴۰۹ ج ۴۸۰ ص ۹۴۲۷ ج ۴۸۱ ص ۹۴۴۵ ج ۴۸۲ ص ۹۴۶۳ ج ۴۸۳ ص ۹۴۸۱ ج ۴۸۴ ص ۹۵۰۹ ج ۴۸۵ ص ۹۵۲۷ ج ۴۸۶ ص ۹۵۴۵ ج ۴۸۷ ص ۹۵۶۳ ج ۴۸۸ ص ۹۵۸۱ ج ۴۸۹ ص ۹۶۰۹ ج ۴۹۰ ص ۹۶۲۷ ج ۴۹۱ ص ۹۶۴۵ ج ۴۹۲ ص ۹۶۶۳ ج ۴۹۳ ص ۹۶۸۱ ج ۴۹۴ ص ۹۷۰۹ ج ۴۹۵ ص ۹۷۲۷ ج ۴۹۶ ص ۹۷۴۵ ج ۴۹۷ ص ۹۷۶۳ ج ۴۹۸ ص ۹۷۸۱ ج ۴۹۹ ص ۹۸۰۹ ج ۵۰۰ ص ۹۸۲۷ ج ۵۰۱ ص ۹۸۴۵ ج ۵۰۲ ص ۹۸۶۳ ج ۵۰۳ ص ۹۸۸۱ ج ۵۰۴ ص ۹۹۰۹ ج ۵۰۵ ص ۹۹۲۷ ج ۵۰۶ ص ۹۹۴۵ ج ۵۰۷ ص ۹۹۶۳ ج ۵۰۸ ص ۹۹۸۱ ج ۵۰۹ ص ۱۰۰۰۹ ج ۵۱۰ ص ۱۰۰۲۷ ج ۵۱۱ ص ۱۰۰۴۵ ج ۵۱۲ ص ۱۰۰۶۳ ج ۵۱۳ ص ۱۰۰۸۱ ج ۵۱۴ ص ۱۰۱۰۹ ج ۵۱۵ ص ۱۰۱۲۷ ج ۵۱۶ ص ۱۰۱۴۵ ج ۵۱۷ ص ۱۰۱۶۳ ج ۵۱۸ ص ۱۰۱۸۱ ج ۵۱۹ ص ۱۰۲۰۹ ج ۵۲۰ ص ۱۰۲۲۷ ج ۵۲۱ ص ۱۰۲۴۵ ج ۵۲۲ ص ۱۰۲۶۳ ج ۵۲۳ ص ۱۰۲۸۱ ج ۵۲۴ ص ۱۰۳۰۹ ج ۵۲۵ ص ۱۰۳۲۷ ج ۵۲۶ ص ۱۰۳۴۵ ج ۵۲۷ ص ۱۰۳۶۳ ج ۵۲۸ ص ۱۰۳۸۱ ج ۵۲۹ ص ۱۰۴۰۹ ج ۵۳۰ ص ۱۰۴۲۷ ج ۵۳۱ ص ۱۰۴۴۵ ج ۵۳۲ ص ۱۰۴۶۳ ج ۵۳۳ ص ۱۰۴۸۱ ج ۵۳۴ ص ۱۰۵۰۹ ج ۵۳۵ ص ۱۰۵۲۷ ج ۵۳۶ ص ۱۰۵۴۵ ج ۵۳۷ ص ۱۰۵۶۳ ج ۵۳۸ ص ۱۰۵۸۱ ج ۵۳۹ ص ۱۰۶۰۹ ج ۵۴۰ ص ۱۰۶۲۷ ج ۵۴۱ ص ۱۰۶۴۵ ج ۵۴۲ ص ۱۰۶۶۳ ج ۵۴۳ ص ۱۰۶۸۱ ج ۵۴۴ ص ۱۰۷۰۹ ج ۵۴۵ ص ۱۰۷۲۷ ج ۵۴۶ ص ۱۰۷۴۵ ج ۵۴۷ ص ۱۰۷۶۳ ج ۵۴۸ ص ۱۰۷۸۱ ج ۵۴۹ ص ۱۰۸۰۹ ج ۵۵۰ ص ۱۰۸۲۷ ج ۵۵۱ ص ۱۰۸۴۵ ج ۵۵۲ ص ۱۰۸۶۳ ج ۵۵۳ ص ۱۰۸۸۱ ج ۵۵۴ ص ۱۰۹۰۹ ج ۵۵۵ ص ۱۰۹۲۷ ج ۵۵۶ ص ۱۰۹۴۵ ج ۵۵۷ ص ۱۰۹۶۳ ج ۵۵۸ ص ۱۰۹۸۱ ج ۵۵۹ ص ۱۱۰۰۹ ج ۵۶۰ ص ۱۱۰۲۷ ج ۵۶۱ ص ۱۱۰۴۵ ج ۵۶۲ ص ۱۱۰۶۳ ج ۵۶۳ ص ۱۱۰۸۱ ج ۵۶۴ ص ۱۱۱۰۹ ج ۵۶۵ ص ۱۱۱۲۷ ج ۵۶۶ ص ۱۱۱۴۵ ج ۵۶۷ ص ۱۱۱۶۳ ج ۵۶۸ ص ۱۱۱۸۱ ج ۵۶۹ ص ۱۱۲۰۹ ج ۵۷۰ ص ۱۱۲۲۷ ج ۵۷۱ ص ۱۱۲۴۵ ج ۵۷۲ ص ۱۱۲۶۳ ج ۵۷۳ ص ۱۱۲۸۱ ج ۵۷۴ ص ۱۱۳۰۹ ج ۵۷۵ ص ۱۱۳۲۷ ج ۵۷۶ ص ۱۱۳۴۵ ج ۵۷۷ ص ۱۱۳۶۳ ج ۵۷۸ ص ۱۱۳۸۱ ج ۵۷۹ ص ۱۱۴۰۹ ج ۵۸۰ ص ۱۱۴۲۷ ج ۵۸۱ ص ۱۱۴۴۵ ج ۵۸۲ ص ۱۱۴۶۳ ج ۵۸۳ ص ۱۱۴۸۱ ج ۵۸۴ ص ۱۱۵۰۹ ج ۵۸۵ ص ۱۱۵۲۷ ج ۵۸۶ ص ۱۱۵۴۵ ج ۵۸۷ ص ۱۱۵۶۳ ج ۵۸۸ ص ۱۱۵۸۱ ج ۵۸۹ ص ۱۱۶۰۹ ج ۵۹۰ ص ۱۱۶۲۷ ج ۵۹۱ ص ۱۱۶۴۵ ج ۵۹۲ ص ۱۱۶۶۳ ج ۵۹۳ ص ۱۱۶۸۱ ج ۵۹۴ ص ۱۱۷۰۹ ج ۵۹۵ ص ۱۱۷۲۷ ج ۵۹۶ ص ۱۱۷۴۵ ج ۵۹۷ ص ۱۱۷۶۳ ج ۵۹۸ ص ۱۱۷۸۱ ج ۵۹۹ ص ۱۱۸۰۹ ج ۶۰۰ ص ۱۱۸۲۷ ج ۶۰۱ ص ۱۱۸۴۵ ج ۶۰۲ ص ۱۱۸۶۳ ج ۶۰۳ ص ۱۱۸۸۱ ج ۶۰۴ ص ۱۱۹۰۹ ج ۶۰۵ ص ۱۱۹۲۷ ج ۶۰۶ ص ۱۱۹۴۵ ج ۶۰۷ ص ۱۱۹۶۳ ج ۶۰۸ ص ۱۱۹۸۱ ج ۶۰۹ ص ۱۲۰۰۹ ج ۶۱۰ ص ۱۲۰۲۷ ج ۶۱۱ ص ۱۲۰۴۵ ج ۶۱۲ ص ۱۲۰۶۳ ج ۶۱۳ ص ۱۲۰۸۱ ج ۶۱۴ ص ۱۲۱۰۹ ج ۶۱۵ ص ۱۲۱۲۷ ج ۶۱۶ ص ۱۲۱۴۵ ج ۶۱۷ ص ۱۲۱۶۳ ج ۶۱۸ ص ۱۲۱۸۱ ج ۶۱۹ ص ۱۲۲۰۹ ج ۶۲۰ ص ۱۲۲۲۷ ج ۶۲۱ ص ۱۲۲۴۵ ج ۶۲۲ ص ۱۲۲۶۳ ج ۶۲۳ ص ۱۲۲۸۱ ج ۶۲۴ ص ۱۲۳۰۹ ج ۶۲۵ ص ۱۲۳۲۷ ج ۶۲۶ ص ۱۲۳۴۵ ج ۶۲۷ ص ۱۲۳۶۳ ج ۶۲۸ ص ۱۲۳۸۱ ج ۶۲۹ ص ۱۲۴۰۹ ج ۶۳۰ ص ۱۲۴۲۷ ج ۶۳۱ ص ۱۲۴۴۵ ج ۶۳۲ ص ۱۲۴۶۳ ج ۶۳۳ ص ۱۲۴۸۱ ج ۶۳۴ ص ۱۲۵۰۹ ج ۶۳۵ ص ۱۲۵۲۷ ج ۶۳۶ ص ۱۲۵۴۵ ج ۶۳۷ ص ۱۲۵۶۳ ج ۶۳۸ ص ۱۲۵۸۱ ج ۶۳۹ ص ۱۲۶۰۹ ج ۶۴۰ ص ۱۲۶۲۷ ج ۶۴۱ ص ۱۲۶۴۵ ج ۶۴۲ ص ۱۲۶۶۳ ج ۶۴۳ ص ۱۲۶۸۱ ج ۶۴۴ ص ۱۲۷۰۹ ج ۶۴۵ ص ۱۲۷۲۷ ج ۶۴۶ ص ۱۲۷۴۵ ج ۶۴۷ ص ۱۲۷۶۳ ج ۶۴۸ ص ۱۲۷۸۱ ج ۶۴۹ ص ۱۲۸۰۹ ج ۶۵۰ ص ۱۲۸۲۷ ج ۶۵۱ ص ۱۲۸۴۵ ج ۶۵۲ ص ۱۲۸۶۳ ج ۶۵۳ ص ۱۲۸۸۱ ج ۶۵۴ ص ۱۲۹۰۹ ج ۶۵۵ ص ۱۲۹۲۷ ج ۶۵۶



الحمد للہ کہ اس سلسلہ کی پہلی کڑی معانی القرآن للطبری کی ترتیب و تالیف، ادارات لیت و ترجمہ مدرسہ عالیہ ڈھاکہ کے زیر نگرانی و اہم السطور کے ہاتھوں ایک عرصہ دراز کی عرق ریزی کے بعد اختتام کو پہنچ چکی ہے، اور مولانا عبد الرحمن الکاظمی کی رہنمائی میں اس کتاب کی باقاعدہ ترتیب و تصحیح اور ضروری امور کی تفتیش و تصریح کا کام بھی شروع ہو چکا ہے۔

حسب نفع بالاس کتاب میں الفاظ قرآنیہ کے معانی اور ان کی لغوی تحقیق سے متعلق صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین و ائمہ ثقات کی روایات و اقوال کو مع بیان شواہد حسب بیان ہر جمع کر دیا گیا ہے، اس طرح لغات قرآن کا ایک معتبر و مستند مجموعہ تیار ہو گیا ہے، اس کتاب کو اس اعتبار سے کہ اس میں سارے الفاظ امام طبری کے ہیں، مفردات راغب، صفحہ جیسی کتاب پر بھی فوقیت حاصل ہے، اور اس سے علماء و شائقین کے لئے یہ آسانی ہو گئی کہ وہ تحقیق الفاظ قرآنیہ کے لئے تفسیر طبری جیسی نفیس و کیاب کتاب کی تلاش و جستجو سے بچ جائیں گے، اور اس کتاب سے کم سے کم وقت میں استفادہ کر سکیں گے۔

اخیر میں پرنسپل مدرسہ عالیہ مولانا ضیاء الحق صاحب ایم او کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جن کی غائب و شفقت نے اس عظیم الشان کام کی انجام دہی کا موقع ہم پر بخپا ہوا، واللہ و ما توفیقی الا باللہ

رَحْمَةُ عَالَمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مدرسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لئے عام فہم اور سادہ زبان میں سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت، ضخامت ۲۰۰ صفحے،

قیمت مجلد ۱۰۰، غیر مجلد ۵۰

”منہج“

# ادب کا

## غزل

از جناب شفیق صدیقی جوہری

خوشا وہ جذبہ وحشت زہر وہ جامہ زری  
کیا کرے کوئی تار بنگہ سے بخیہ گری  
نہ تھا قرن ادب ادعا سے حق بگری  
وہاں قبول ہوا اعتراض کم نظری  
اندھیری رات بھی روشن ہے کیا تصور ہے  
وہ طلعت رُخ محبوب و پلہ القمری  
گئی بہار تو کیا دے گئی گلستان کو  
کہ شاخ شاخ کو ہے شکوہ ہائے بثری  
نیم تجھ کو خدا اور خوشخرام کرے  
اذا القیت حبیبی فقل لہ خبری  
خلاصہ حرف و حکایات و علم و عرفان کا  
حدیث عشق ہے باقی تمام درد سری  
کمان مقام طلب میں ترا گزر زناہر  
تجھے نصیب ہوئی بیدلی نہ بے جگری  
خود اپنا راہ نما ہے شعور انسانی  
نہ حکمت علی ہے، نہ حکمت نظری  
وہاں سے اہل خرد اور نامراد آئے  
ہوئی تو رحم کے قابل ہماری بے ہنری  
در قبول نہیں بند مانگنے والے  
دعا کی ہے اثری جو زبان کی بے اثری  
صبا گلون کو بہنا دے کہ گریہ شبنم  
سکھانہ دے چنستان کو رسم نوہ گری  
نظر سے سارے حجابات اٹھتے جاتے ہیں  
عجب مقام ہے اسے دل مقام بے خبری  
مٹوں تو ذرے سے لاکھوں سا پرلید ہوں  
کہ میری خاک میں ہے جذبہ حیات گری



نظر کا ذوق بقدر نقاب بڑھتا ہے  
تو حجاب نہ ہو جائے وجہ پردہ درمی  
ہمیں بھی یاد کریں گے تری نگہ والے  
کہ پھر کہاں پس دیوانہ سحری  
مرے چمن کو ملا بھی تو باغبان ایسا  
کہ جس کے دور میں دیکھی نہ کوئی شلخ ہری

اٹھو شیخ کہ بستر پر کروین کب تک  
تارے ڈوب چکے شمع ہو چکی سفری

## نقاشِ فطرت

از جناب حبیبی اعظمی

فطرت کے قلم کی نگہ کاری کس درجہ ولایت دیدوری  
یہ چاندیہ سورج یہ انجم یہ بزمِ فلک تاروں کو بھری  
اس کون و مکان کا ہر ذرہ جو کس کے فیض کو لڑائی  
یہ مریخِ عالم یہ گیتی دیکھ تو جو از سر تا بہ قدم  
جس کے خاتمہ زمین کی نقش آرائی دشوار انگیزی  
یہ حمد و ثنا کے نئے یہ گلابنگ و عا اللہ اللہ  
اس گل کدہ فطرت میں اگر ہو ذوق تماشا ذوقِ نظر  
اب بھی نہ کسی کو نظر آئیں گر حُسنِ حقیقت کے جلو  
ہے ذہن کی یہ ما پر دازی ہے فکر کی یہ بے بال و پر  
ہے دہ چمن کا ہر ذرہ اسرار و معارف کا دفتر  
ہے تیری ہی نادان کم نگہی جو تیری ہی غافل کم نظری

ہے دہ چمن کا ہر ذرہ اسرار و معارف کا دفتر

ہے تیری ہی نادان کم نگہی جو تیری ہی غافل کم نظری

## مطبوعہ عابدی

حضرت مولانا محمد الیاس { از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی قیطن چھوٹی منٹا مت ۲۲۰ صفحے کا تذکرہ  
ان کی دینی و دعوت { و طباعت بہتر قیمت بڑا پتہ اکٹبا الفرقان گوئن روڈ کھنوا

حضرت مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ ان کی دینی و دعوت سے ہماری بہت سی طرح واقف ہے اس  
زمانہ میں جب کہ مسلمان عام طور سے اپنے مذہب کے نام واقف و بے گناہ ہیں اور دنیا و مسلمانوں کا سب سے مقدم  
فرض ان کی اصلاح اور ان کو مسلمان بنانا ہے، مولانا محمد الیاسؒ ان کے بعد ان کی جماعت جس اخلاص اور  
جوش و خروش کے ساتھ اس فرض کو انجام دے رہی ہے، اس کی مثال گذشتہ کئی صدیوں میں نہیں ملتی اس کتاب  
میں مولانا کے سوانح ان کی دعوت اور اس کے نتائج کی پوری تفصیل بیان کی گئی ہے، مولانا کی ذات سراپا  
عمل اور سلف صابکین کا نمونہ تھی، اور اصلاحی و تبلیغی دعوت ان کے دل و دماغ پر اس طرح چھائی ہوئی تھی  
ان کی ہر نقل و حرکت ہر قول و عمل اور ہر لمحہ اس کے لئے وقت تھا، اور ان کی پوری زندگی عبارت تھی  
تبلیغ سے فاضل مصنف کے دل میں بھی دین و خدمت دین کی وہی لگن ہے، اور وہ اس دعوت کے ایک  
پر جوش داعی ہیں، اس لئے اس کتاب میں مولانا محمد الیاس کے سوانح کے ساتھ دین کی پوری روح آ  
تبلیغ کا پورا نظام لگایا ہے، اور وہ دین کا درس اور تبلیغ دین کا نصاب بن گئی ہے، اور مصنف کے اخلاص  
کی بنا پر ہے کہ اس کتاب کے مطالعہ سے اصلاح و تبلیغ کا دلولہ پیدا ہوتا ہے کتاب کے شروع میں حضرت  
الاستاذ مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ کے قلم سے اصلاح و تبلیغ کے فریضہ اور اس کے اصولوں اور طریقوں پر  
نہایت حکیمانہ تبصرہ ہے جس سے اس کام میں رہنمائی حاصل ہوتی ہے، یہ کتاب اس لائق ہے کہ ہر مسلمان



اس کا مطالعہ کرنا چاہئے،

ریان از جناب مولانا سید لائق علی صاحب قاسمی کا غزلیہ کتابت و طباعت بہتر،

فحات ۱۵۲ صفحہ قیمت تحریر نہیں ہے۔ کتب خانہ محمودیہ مدرسہ دارالعلوم جامع

مسجد امیر ٹیٹہ، و مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد روہی،

ہو اسے نفس اور مادی کثافتوں سے تطہیر اور روحانی تزکیہ کا ایک بڑا ذریعہ روزہ بھی ہے

اس لئے وہ تقریباً تمام مذاہب میں کسی نہ کسی شکل میں موجود ہے، اور اسلام میں اس کی سب سے زیادہ

مکمل اور جامع صورت ہے، روزہ محض فاقہ کا نام نہیں ہے، بلکہ اس کے بہت سے لوازم و شرائط

ہیں جن کی تکمیل کے بغیر روزہ حقیقی معنوں میں روزہ نہیں کہا جاسکتا، اس کتاب میں اس کی تفصیل بیان

کی گئی ہے، اور روزہ کی حقیقت، دوسرے مذاہب میں اس کی تاویح، اسلام میں فرض روزوں سے

پہلے کے روزے، ان کے اقسام، فضائل و مضامین، روزے کے مذہبی احکام، ان کی عقلی حیثیت، روزہ

اور رمضان سے متعلق دوسری عبادتوں تہجد، تراویح، شب قدر اور عید الفطر وغیرہ کے احکام و مصالح

پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے اور ضلالت دوسری اسلامی عبادتوں اور ان کی غرض و غایت کے متعلق

بھی مفید معلومات آگئے ہیں کتاب اپنے موضوع پر نہایت جامع ہے، ایک مقام پر حقیقت سائنس

ہو گیا ہے، دن کو روزہ رکھنے اور راتوں کو عبادت کرنے کا جو واقعہ حضرت عمرو بن العاص کی جانب

نسب کیا گیا ہے، وہ ان کا نہیں، بلکہ ان کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمر کا ہے (بخاری

باب حق اعظم فی الزوم)

تحقیقات: از جناب ڈاکٹر عبد الباقی شادانی قیطع چھوٹی فحات ۴۲۴، صفحہ کافیہ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت مرقوم نہیں، پتہ حلیل اکیڈمی بریلی،

مصنف اردو کے مشہور ادیب اور صاحب نظر نقاد ہیں تحقیقات ان کے ادبی و فقہی اور بعض

علمی و تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے، ان میں سند، جوش کی لسانی، خلیطان، آواز دویتی رباعی، یزدان شکار

اور ملتیش کی تحقیق و پاکیزہ من رنیدہ اردو فارسی ادبیات پر مصنف کی دست نگاہ وقت نظر اور ذوق تحقیق

کے شاہد ہیں، یہ سب یا جو گو مختصر ہے مگر اس میں ایک مفید انکشاف اور ایک عام غلط فہمی کا ازالہ ہے جن میں

بہت سے غوس ایک مبتلا ہیں، آزاد نظم میں ترقی پسند شاعروں کی حقیقت خوب واضح کی گئی ہے البتہ خواجہ غلام

کی شراب و شاہدین مصنف کا دعویٰ قابل بحث ہے یہ نہیں کہا جاتا کہ حافظ کے ہر شعر کو باد و معرفت کا جا

اور ان کے شاہد کو شاہد حقیقی مانا جائے لیکن اس سے حافظ کی باد و خوشی اور شاہد بازی کا نتیجہ نکالنا بھی صحیح

نہیں ہے اگر شاعری کے مضامین ہی واقعہ کا ثبوت ہو سکتے ہیں تو پھر اردو فارسی کے کسی شاعر کا دامن اس

پاک نہیں بھل سکتا جس کو شاید مصنف بھی ماننے کے لئے آمادہ نہ ہوں، درحقیقت عشق و محبت اور ہجر و وصال

وغیرہ کی طرح شراب و شاہد کے مضامین بھی ہمیشہ سے شاعری کا جزو رہے ہیں اس لئے اگر ان مضامین کو

شاعر کی آپ بیتی تصور نہیں کیا جاتا بلکہ محض شاعرانہ تخیل، مانا جاتا ہے تو پھر حافظ کی شراب و شاہد کو ان کی

ذاتی روداد کیوں فرض کیا جائے، مجموعی حیثیت سے یہ کتاب اردو ادب کا ذوق رکھنے والوں کے مطالعہ

کے لائق ہے،

مسلمانان عالم کی کمزوری کے بنیادی

اسباب اور ان کا قرآنی علاج

از مولانا محمد منظور صاحب میرا فرقان

قیطع چھوٹی فحات ۴۲۴، صفحہ کافیہ

طباعت بہتر قیمت ۴ روپے، مکتبہ الفرقان، گوئن روڈ لکھنؤ،

قرآن مجید مسلمانوں کی اخروی فلاح و سعادت کے ساتھ ان کی دنیاوی کامیابی کا بھی صحیفہ ہے،

یعنی اس کی تعلیمات پر عمل کئے بغیر ان کو دنیاوی ترقی بھی حاصل نہیں ہو سکتی اور ان کے زوال کا بڑا سبب

ان سے غفلت و لاپرواہی ہو اس لئے ان کی دنیاوی ترقی کے لئے بھی مادی تدبیروں کے ساتھ قرآن کی بتلائی

اولی تدبیروں پر عمل ضروری ہے اس رسالہ میں اسی نقطہ نظر آیات قرآنی سے مسلمانوں کے زوال کے



اسباب بیان کر کے ان کی قرآنی تدبیر بتائی گئی ہیں اس لئے ہر مسلمان کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے  
مشکوٰۃ الصلوٰۃ مرتبہ جناب ہمد فیسر مولوی محمد الیاس صاحب برقی تقطیع ادسط  
ضخامت: ۱۵۰ صفحہ قیمت: عارثہ: (۱) مرتب بیت السلام سینٹ  
حیدرآباد دکن (۲) ثروت الدین دادلادہ تاجر کتب نمبر ۲۹، محمد علی روڈ بمبئی (۳)  
تاج کینی تاجر کتب لاہور پاکستان

فاضل مرتب نے عرصہ ہوا کلام مجید، کتب احادیث اور صحاح و اخبار کی معتبر کتب لائے (مختصر)  
علی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و شمائل درود و سلام اور مافورہ و عاؤن کا ایک مجموعہ مشکوٰۃ الصلوٰۃ کے نام سے  
مرتب کیا تھا اور پڑھنے والوں کی سہولت کے لئے ہفتہ کے حساب سے سات جز بون میں اس کو تقسیم کر دیا تھا  
یہ مجموعہ اتنا مقبول ہوا کہ اس کی ڈیویشن شائع ہوئے یہ نیا ڈیویشن خوبصورت ٹائپ میں چھپا ہے، ٹائٹل  
بھی دیدہ زیب ہے، اور حسن ظاہر حسن معنی دونوں حیثیوں سے خوش اوقات اصحابِ حق  
کے درمیان رہنے کے لائق ہے۔

اردو ہندی ٹیچر، از جناب محمد ابوالقاسم صاحب حیدری، تقطیع چھوٹی ضخامت  
۴۰ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۷۰، پتہ جلیل اکیڈمی، بریلی،

جب سے ہندی حکومت کی زبان قرار پائی ہے، اور اس کا سیکھنا ضروری ہو گیا ہے،  
اس وقت سے اردو خوانوں کی ہندی سے ابتدائی واقفیت کے لئے متعدد اردو ہندی ریڈرز  
شائع ہو چکی ہیں، اردو ہندی ٹیچر بھی جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، اسی قسم کی کتاب جو اس  
ابتدائی ہندی آسانی کے ساتھ سیکھی جاسکتی ہے،

”م“

جلد ۶۲ ماہ ذی الحجہ ۱۳۶۶ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۴۷ء عیسوی

عدد ۳

مضامین

شذرات

✓ سید سلیمان ندوی،

۲۳۲-۲۳۳

مقالات

✓ تصوف و سلوک کی تجدیدات

✓ جناب مولانا عبد الباقی صاحب ندوی ۲۳۵-۲۳۸

✓ بغداد اور اس کا تمدن

✓ شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۹-۲۵۱

✓ اسلامی حکمرانوں سے مسلمانوں کی ایک

✓ جناب مولانا سید مناظر حسن صاحب ۲۵۲-۲۵۴

بی شکایت

گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

باب المراسلہ

✓ حیات نشی کے معلومات میں کچھ اضافے

✓ مولانا مفتی محمد ابراہیم صاحب فریدی

سمستی پوری صدر مدرس مدرسہ العلوم بدلیہ ۳۱۳-۳۱۵

ادبیات

✓ شمع تمدن کی آخری ضو

✓ جناب یحییٰ اعظمی،

۳۱۶

✓ مطبوعات جدیدہ

✓ ”م“

۳۲۰-۳۱۷

اعلان

ملک کے فسادات اور تقسیم ہندوستان اور بعض اور وجوہ سے بعض خریدارانِ معارف اپنے مسافر کو چھوڑ کر دوسری  
جگہ منتقل ہو گئے ہیں اس لئے معارف کے بہت کچھ واپس آ رہے ہیں اس لئے گذارش ہے کہ خریدارانِ معارف اپنی موجودہ پتہ کو دفتر  
کو بعد از مطلع کر دین نیز اپنی ڈاک کی حفاظت کا انتظام کر لیں تاکہ دفتر کو دوبارہ پرچہ بھیجے کی دشواری نہ ہو معارف ڈاک کی نہ کے قاعدہ  
کے مطابق ہر مہینہ کی ۱۵ تاریخ کو نہایت پابندی سے شائع ہو جاتا ہے اگر خدا نخواستہ اس کے خلاف کبھی ہوا تو خریداروں کو بذریعہ کارڈ کی اطلاع  
دی جائے گی اب کتب محمد اللہ کبھی تاخیر نہیں ہوتی،